



联合国开发计划署、
联合国人口基金和
联合国项目事务厅
执行局

Distr.: General
30 June 2015
Chinese
Original: English

2015 年第二届常会

2015 年 8 月 31 日至 9 月 4 日，纽约

临时议程项目 10

人口基金——评价

联合国人口基金

2016-2019 年编入预算的四年度评价计划

摘要

2016-2019 年编入预算的四年度评价计划是按照执行局有关决定和关于联合国系统发展方面业务活动四年度全面政策审查的大会第 67/226 号决议规定，并依照订正的人口基金评价政策(DP/FPA/2013/5)编写的。

该计划对评价规划和范围提出了战略方针，并详细说明拟议的人口基金机构级和方案级评价，并提供了有关资源、预期预算、主要风险和报告安排的信息。

决定要点

执行局不妨：

- (a) 欢迎将 2016-2019 年编入预算的评价从两年度改为为四年度的提议；
- (b) 确认人口基金在制定 2016-2019 年编入预算的四年度评价时开展了透明和参与性的进程；
- (c) 核准 2016-2019 年编入预算的四年度评价。



目录

	页次
一. 编入预算的四年度评价计划的背景与宗旨	3
二. 规划和范围的战略方针	3
A. 原则	3
B. 甄选准则	4
C. 流程	4
D. 不断变化的需要——新办法	4
E. 覆盖范围	6
三. 拟议的机构评价	6
四. 方案级评价	9
五. 用于评价的资源	10
A. 人力资源	11
B. 财政资源	11
六. 预期预算	13
七. 风险	16
八. 报告	16
附件	
1. 拟议的机构评价	
2. 拟议的方案级评价	
3. 机构评价——选择问题分析	
各附件请查阅人口基金网站	

一. 编入预算的四年度评价计划的背景与宗旨

1. 依循订正人口基金评价政策(DP/FPA/2013/5), 人口基金的评价工作有三个主要目的:

- (a) 评价是显示在业绩方面接受利益攸关方问责的一种手段;
- (b) 评价有助于基于证据的决策;
- (c) 评价为机构的知识库提供重要的经验教训。

2. 按照订正人口基金评价政策, 评价分两类:

(a) 机构评价是由评价办公室开展的独立评估, 目的是评估有助于实现人口基金战略计划有关发展成效和机构业绩的目标的各项问题。

(b) 方案级的评价由负责有关方案业务单位管理; 由事先经评价办公室核定资格的外部独立评价人按照评价办公室核准的职权范围开展方案级评价。

3. 编入预算的评价计划是按照执行局第 2013/21 号决定核准的订正评价政策制订的, 并与大会关于联合国系统发展方面业务活动四年度全面政策审查的第 67/226 号决议第 174 和 175 段一致。

4. 2016-2019 年编入预算的评价计划的目的是提供一个协调的框架, 以指导人口基金各级评价的授权进行、管理和使用; 并为人口基金评价结果的监测和汇报提供基础。

5. 应将该计划视为是灵活的, 能够顺应不断变化的环境和新出现的优先事项。为了使该计划能够兼顾评价的战略涵盖范围和效用, 建议该计划涵盖四年, 分为两个两年期。关于 2016-2017 年的提案是确定的, 关于 2018-2019 年的提案是指示性的。将在 2017 年审查和更新该计划, 以确保其完全符合下一个人口基金战略计划和预算周期。

二. 规划和范围的战略方针

A. 原则

6. 编入预算的四年度评价计划的编制依循下列原则:

- (a) 计划依据订正评价政策第 14 段提出的准则;
- (b) 计划提供了适当的覆盖范围并在必要程度上与人口基金战略计划和业务模式保持一致;
- (c) 计划有合理和地域上平衡的覆盖范围;

(d) 计划确保接受问责和学习之间的平衡，并明确侧重效用(有各种评价产品供关键决策点使用)；

(e) 用于评价的人力和财政资源足以提供适当水平的覆盖范围，并足以使评价在必要程度上与人口基金战略计划和业务模式保持一致；

(f) 计划是通过协商进程制订的。

B. 甄选准则

7. 在甄选机构和方案级评价的过程中，按照政策所定的优先次序，使用了所有甄选准则。

C. 流程

8. 编入预算的四年度评价计划是在与机构有关的业务单位密切协商下制订的。在制订机构评价时，先是在全机构进行协商，然后在总部一级进行详细协商，并与其他联合国组织进行协商(以确定是否可能进行联合评价)。拟议的方案级评价是在与六个区域办事处协商后选出的。该计划提交执行委员会供其提供投入并在2015年1月和5月非正式简报会上受益于执行局的参与。

D. 不断变化的需要——新办法

9. 人口基金进行发展工作所处的环境变化迅速。特别是，可持续发展目标、新型发展伙伴关系以及联合国内‘适合用途’的工作纲领都将要求人口基金改变运作方式。设计良好和及时的评价所提供的信息对循证决策非常重要，并有助于人口基金吸取经验教训。与此同时，人口基金评价职能的逐渐成熟，以及各系统和能力的逐步加强，使人口基金可在各级扩大评价范围，以便更好地对吸取经验教训和接受问责的需要作出回应。

10. 自2010年以来，人口基金开展了由国家办事处管理的91个国家方案评价。在2016年初，评价办公室将进行了六个国家方案评价，其目的是制定评价方法、工具和指导方针，帮助使人口基金国家办事处的国家方案评价具有最佳质量和效用。评价办公室未来的目标是在国家一级实现更广泛的参与；然而，按照目前的模式和现有资源这是不可能的。从2016年起，评价办公室将不再进行国家方案评价，而将制定并试行一项新的国家方案评价组群办法。这项做法是对由最多五个国家方案组成的组群进行评价，这些国家方案所具有的与人口基金有关的情况或发展挑战是类似的。组群评价将根据一个计划的国家方案评价时间表进行，从而能够更有效地集中评价办公室和国家办事处的资源来帮助吸取经验教训。在这方面采取双管齐下的办法：评估国家方案业绩和就具体问题学习多个国家国的经验教训。评价产品将包括独立的国家方案评价报告和一份综合报告；

11. 越来越多的情况是，联合国系统各机构正在寻求联合评估其共同努力，尤其是在联合方案方面，或在存在全系统共同目标时。评价办公室将加强努力，以便战略性地参与联合或全系统的评价举措。这可能意味着管理或进行联合评价或参加全系统评价举措，参与咨商小组或其他联合活动。若干机构评价已被列为有联合评价的可能，但须与联合国和其他合作伙伴达成最后协定。

12. 众多日益严重和复杂的人道主义危机需要越来越多的人口基金国家办事处参与作出人道主义回应。人口基金评价方法需要能够解决的具体需求是评估人道主义干预行动的业绩和吸取经验教训。人口基金在人道主义背景下提供支助的覆盖范围将反映在选择在本期间进行的专题评价中。评价办公室的另一个目标是，作为机构间人道主义评估指导小组成员，在管理第三级(L3)应急措施的评价工作方面发挥更积极的作用。

13. 至关重要的是人口基金必须充分了解并利用从机构和方案评价吸取的经验教训，特别是在系统性和共有问题上吸取的经验教训。评价办公室将开展各种综合和元评价研究，以便能够在共有问题上从机构和方案评价吸取经验教训。

14. 在过去 10 年，许多发展组织和会员国大幅度增加使用影响评估方法。到目前为止，人口基金在授权进行影响评价方面的经验有限，但在制定政策和方案方面积极借鉴影响评价所产生的证据。人口基金认为，授权进行影响评价将有助于在有主要证据差距的领域产生证据，特别是为有关扩大和推广干预措施的决策提供信息。鉴于产生和分析成功的影响评价所需要的复杂数据和信息涉及专门技能和高成本，人口基金的目的是将重点放在人口基金战略计划结果 2 下与青少年和青年有关的干预措施。人口基金将设法找出合作伙伴和财政资源为在这方面授权进行和利用影响评价提供帮助。

15. 预计在今后四年，方案评价的范围将改变，以反映变化中的评价需要，特别是在国家一级和区域一级：

(a) 鉴于订正的评价政策，预计人口基金国家方案评价所覆盖的地域将随着国家每两周期进行国家方案评价一次而减少；

(b) 同时，联合国国家工作队授权进行和管理的联合国发展援助框架和一体行动评价将变得越来越重要。

(c) 近年来，在整个人口基金，特别是在非中央各级，专用资金、联合方案拟订和联合方案有显著增长。人口基金必须应对捐助方和合作伙伴在评价这些方案以满足问责和学习需要方面日益增长的要求。

(d) 区域方案是交付成果的重要层级，需要有更多类由区域办事处授权进行和管理的评价，以满足问责和吸取经验教训的需求。

16. 原则上, 这些变化应导致在国家一级和区域一级以及其他业务单位开展多种评价, 这又会增加评价产生的证据, 从而为决策提供更多的信息、加强问责制和透明度并促进机构的问责制和学习。一些国家办事处已在规划多种评价并为此编列预算, 这在最近提交给执行局的注明费用的评价计划中有所体现。然而, 这一变化需要在人口基金授权进行和管理评价的能力范围内加以管理, 以满足联合国评价小组的规范和标准以及符合人口基金的质量标准。

17. 目前, 除国家方案评价外, 非中央级的方案评价的覆盖范围、供资情况和质量保证情况缺乏清晰度。在即将到来的一年, 评价办公室将制定全面办法以指导方案级评价的规划、管理、资源安排和使用。

E. 覆盖范围

18. 2016-2019 年编入预算的四年度评价计划与 2014-2017 年人口基金战略计划所载的结果和产出是吻合的。

19. 机构评价的目的是处理全机构的问题; 特别是, 这些评价涵盖人口基金战略计划的结果和产出, 并与人口基金业务模式吻合。机构评价包括专题评价、体制评价、联合评价、元评价和综合研究。还包括对全人口基金的主要方案、全球信托基金和(在供资伙伴请求下)伙伴关系的评价。

20. 方案级评价将重点放在国家方案、联合方案和区域方案(地域覆盖范围和专题覆盖范围)。国家方案评价最普遍, 区域方案、专题和联合评价覆盖范围较有限。

21. 根据订正的评价政策第 13 段(a), 国家方案至少在每两个方案周期进行一次评价。因此在 2016-2019 年期间, 合理的评价覆盖范围是方案周期终了日处于 2017-2020 年期间的国家方案的 50%。

22. 关于由非核心资源供资的非中央级方案的评价工作, 评价办公室的一项分析指出, 应优先评价价值超过 500 万美元的多年方案, 但以适用人口基金的评价准则为前提。

23. 在计划对联合国发展援助框架或一体行动进行评价时, 这些评价计划反映在与新的国家方案文件一起提交给执行局的已注明费用的评价计划中。

24. 订正政策没有触及由相关项目主管进行的项目级评价。因此, 这些评价没有列入目前计划。

三. 拟议的机构评价

25. 评价办公室采取三个主要步骤来确定 2014-2017 年战略计划战略评价的优先次序, 并找出机构评价将能增加价值的知识缺口。

26. 首先是进行分析，以评估过去五年机构评价对战略计划结果和产出的覆盖范围。分析显示所有四个战略计划结果领域都得到广泛评价，但，除结果一外，产出一级得到的关注有限。结果一得到很多的评价，其中包括专题和方案评价。但其他三项结果得到的机构评价较少，机构效率和成效没有得到评价。对最近审计报告结果、多边组织业绩评估网¹和联合检查组(联检组)²的审查以及国家方案评价综合研究的初步结果进行的分析，也为制订优先次序提供了信息。

27. 第二，编列了一长串潜在的机构评价作为在全机构范围进行协商的基础，其中包括对国别代表以及区域办事处和总部的其他高级工作人员进行的调查。由此产生一份决选名单，用以进行详细讨论，并用以征求各方参与讨论评价的优先事项问题，及就范围界定和时机问题征求意见。还与联合国其他组织进行协商，以确定可能进行的联合评价。

28. 第三，对所有拟议的机构评价的选择问题进行分析，以(按照准订正评价政策第 14 段所列准则)评估拟议评价的相关性和效用。附件 3 提供了进一步信息。

29. 下面表 1 按 2014-2017 年战略计划各项结果简要列出建议进行评价的广泛议题，并列在计划涵盖的四年期间进行的评价顺序。预期评价将在指定年度授权进行，在大多数情况下在下一年度完成。

¹ 多边组织业绩评估网，联合国人口基金，2014 年综合报告(JIU/REP/2014/6)。

² 联检组的报告特别有用，因为该报告将人口基金与联合国系统 24 个其他组织的评价功能进行了比较。

表 1. 2016-2019 年按结果开列的拟议机构评价和其他评价产品

计划结果	2016	2017	2018	2019
结果 1	方案评价- H 4 +联合方案的底线评估—加拿大和瑞典(瑞典开发署) 方案评价 -GPRHCS 二的中期评价(*) 可评价性研究-在人道主义环境中提供性保健和生殖保健服务		专题评价-在人道主义环境中提供性保健和生殖保健服务	方案评-GPRHCS 二的最后评价(*)
结果 2	可评价性研究-童婚方案	专题评价-全面性教育方案	方案评价-童婚方案	
结果 3	专题评价-基于性别的暴力包括在人道主义背景下	方案评价-对切割女性生殖器联合方案第二阶段进行联合方案评价	专题评价-两性平等、赋予妇女和女童权能以及生殖权利	
结果 4				专题评价-加强国家利用数据来监测和评价国家政策和方案的能力
机构成效和效率	体制评价-人口基金全球和区域干预措施的战略框架			体制评价-基于成果的管理;
共有问题	综合研究-从 2014-2015 年人口基金国家方案评价学习 组群评价		综合研究 - 从 2016-2017 年人口基金国家方案评价学习 元评价-人口基金努力解决歧视问题, 并满足边缘化和弱勢群体的需求	组群评价

(*) 2013-2020 年加强保障生殖健康商品供应的全球方案

30. 根据该计划, 评价办公室将进行 12 个机构评价, 其中包括: 5 个专题评价、2 个体制评价和 5 个方案评价。其中包括一些可能的联合评价。

31. 评价办公室还将在 2016 年上半年完成三项专题评价(在 2014 授权进行)。

32. 评价办公室提议进行两个组群国家方案评价。将在 2016 年进行的第一个评价将试验这个办法。如果这种做法被认为有助于学习，进一步评价将在 2018 年进行。

33. 建议提供若干共有问题评价产品，其重点放在综合和学习：2 个关于从 2014-2015 年和 2016-2017 年国家方案评价吸取的经验教训的综合研究；一次对人口基金工作进行的元评价，其目的是处理歧视问题和满足边缘化和弱势群体的需求。

34. 所有评价将由评价办公室进行和管理，但群组评价以及联合或全系统评价除外，群组评价将与人口基金国家办事处合作进行，联合或全系统评价将与其他机构合作进行。

35. 此外，评价办公室将与联合国其他机构合作进行几项其他研究。

(a) 评价办公室将帮助进行多至两个第三级危机下的机构间人道主义项目的评价，但以有可用资源为前提。

(b) 在 2015 年开始了两个试验性和独立的全系统评价。其中，评价办公室积极参与了评价联合国发展系统在加强各国数据收集和统计分析能力以支持实现千年发展目标和其他国际商定发展目标方面所作的贡献。

(c) 提议要求联合国评价小组在 2017 年就订正评价政策的执行问题对人口基金评价职能进行同行审查。

四. 方案级评价

36. 方案级评价主要是要为制定其后方案提供信息或帮助吸取更多的经验教训。如订正评价政策第 130 段所示，这些评价由外部评价人进行并由负责方案评估的业务单位管理。在分析中考虑到国家方案和具有区域相关性的专题方案。

37. 分析中纳入方案周期终了日处于 2017-2019 年的所有国家方案；重点放在以前未评价的国家方案或过去评价不令人满意或差的国家方案。

38. 在选择方案级评价时，评价办公室和区域办事处按照订正人口基金评价政策所定的优先次序考虑到所有甄选准则，而可行性是一个关键因素。是否具备实现高质量评价的必要条件是个别业务单位的责任。这些条件是：

(a) 及时性，包括(一)确保在实地已产生足够数量的成果，有助于评价者收集数据；(二)及时完成工作，以便能在最适当时间够满足主要用户的需求；

(b) 可评价性，这特别取决于(一)成果框架的健全性；(二)具有面向成果的监测系统；

(c) 具有能够熟练管理评价的工作人员；

(d) 具有适当的的财政资源；

39. 预计将在人口基金所有六个地区共进行 55 个国家方案级评价，(见表 2)。

表 2. 2016–2019 年拟议的国家方案级评价

区域	2016	2017	2018	2019	共计
阿拉伯国家	2	-	1	-	3
亚洲及太平洋	8	-	3	3	14
东非和南部非洲	1	3	2	3	9
东欧和中亚	1	-	1	1	4
拉丁美洲和加勒比	4	2	5	-	11
西非和中非	6	6	1	2	15
每年进行的国家方案级评价总数	22	11	13	9	55

40. 此外，估计每年将有多达 5 个方案级评价。由于非中央级方案发展的性质，现阶段无法在计划中反映这些评价；但是，这些评价将在年度评价报告中报告。

41. 区域办事处正在努力扩大在区域一级进行的方案和专题评价的数量和范围。表 3 列出各项初步建议。未来的发展将在年度评价报告中报告。

表 3. 2016–2019 年拟议的区域级评价

区域	2016	2017	2018	2019	共计
阿拉伯国家	-	1	-	-	2
亚洲及太平洋	-	-	-	-	-
东非和南部非洲	1	1	-	-	2
东欧和中亚	1	1	1	-	3
拉丁美洲和加勒比	1	1	1	-	3
西非和中非	1	1	1	-	3
每年共计	4	6	2	0	12

五. 用于评价的资源

42. 要具备有效的评价职能就必须有稳定和适当的财政和人力资源；

48. 人口基金大部分机构评价和方案级评价的支出目前是由体制预算支付的，虽然大多数全球信托基金和联合方案和伙伴关系有具体的评价预算。鉴于最近的供资趋势，尤其是核心资金减少和非核心资源所占比例越来越多，有必要建立一个明确的规范性框架来指导资源分配，以便非核心资源供资的方案酌情划拨资金供评价之用。这将确保用于评价的资金是平衡和可持续的；有多种供资来源，从而反映更宽的人口基金资源调动战略。

49. 提议在安排评价资源时遵循以下主要原则：

(a) 所有评价应在设计和规划阶段就有适当预算；

(b) 评价办公室对非中央级评价计划所载的评价预算有管理权，以此作为保证其后评价工作质量的一种手段；

(c) 作出努力集中评价资源，以便能够更有效率和更有成效地评价对人口基金有战略价值的共有问题；

(d) 通过向执行局提出年度报告，在评价资源分配方面向所有主要利益攸关方展现充分透明度。

50. 人口基金将使用多种资源为评价职能提供资金：

(a) 体制预算分配款。评价办公室体制预算中有部分收到的资源是用于执行人口基金的评价计划；用于机构评价以及评价办公室人员配置和业务费用；

(b) 经常资源方案分配款。对经常资源供资的方案进行的评价，建议负责这方面的人口基金业务单位视需要提供至多 3% 的经常方案分配款用于评价。对于机构评价，评价预算项目将由评价办公室直接管理。此外，在确定需要进行共有问题评价、专题评价和全系统评价但体制资金不足的情况下，评价办公室有权根据需要从经常资源汇集资金开展机构评价；

(c) 为具体的全球、区域和国家方案(包括联合方案)评价提供的预算外资源分配款。人口基金订正评价政策制订的合作/框架协议规定了用于评价这些方案所需的预算经费。对于机构评价，评价预算项目将由评价办公室直接管理。对于非中央级方案评价，建议将供资额定为最多达方案预算的 3%。三分之二的分配款用于直接的方案评价费用。三分之一供评价办公室用于进行质量保证、传播经验教训和综合活动；

(d) 会员国和合作伙伴提供的预算外支助。评价办公室提议在双边和多边基础上为无法通过其他方式获得足够资金的具体评价以及为加强评价能力和加强国家评价能力的举措进行有针对性的资源调动。将征求感兴趣的会员国和捐助者自愿捐助由评价办公室管理的预算外资源。作为该战略的一部分，评价办公室还将考虑以借调和短期专家形式提供的非货币实物捐助。

六. 预期预算

51. 为机构评价和方案级评价提出预期预算，并附上评价办公室的费用。这些是指示性数字，以能够获得资源为前提。在制定综合预算时这些预算将成为正式预算。
52. 预期预算只是一般性指示而不是严格的预算结构。需要有一定程度的灵活性以便能够满足在任何一年可能出现的临时需求和参加联合评价的需要。
53. 机构评价费用概况载于下面表 4。详细情况见附件 1.

表 4. 2016-2019 年机构评价费用 (美元) 概况

	2016-2017			2018-2019		共计
	体制预算	其他资源	经常资源	体制预算	其他资源	
专题、方案和体制评价						
结果 1		1 296 000		669 000	653 000	2 618 000
结果 2	275 000				628 000	903 000
结果 3	621 000	451 000		612 000		1 684 000
结果 4				587 000		587 000
机构成效和效率			493 000	485 000		978 000
小计(专题, 方案和体制评价)	896 000	1 747 000	493 000	2 353 000	1 281 000	6 770 000
其他评价研究						
综合和元评价	60 000			240 000		300 000
组群评价	173 000			217 000		390 000
可评价性评估		60 000	60 000			120 000
小计(其他评估研究)	233 000	60 000	60 000	457 000		810 000
预算总计	1 129 000	1 807 000	553 000	2 810 000	1 281 000	7 580 000
继续 2014-2015 年的工作						
专题评价(青少年和青年; 计划生育; 和人口普查)	252 157					

54. 根据最近的经验, 评价办公室已平均(a) 为每个主要机构评价拨出 450 000 到 550 000 美元; (b) 为范围较窄的评价拨出 15 000 至 250 000 美元; 和(c) 为可评价性研究和综合报告拨出约 60 000 美元。主要费用为咨询费和差旅费, 这是假

设评价办公室工作人员将密切研究评价的范围并筹备和管理评价工作，包括传播评价结果。有关工作一般是在评价办公室工作人员管理下由咨询小组执行。

55. 方案级评价费用概览载于下面表 5。详细情况见附件 2。

56. 评价费用由国家和区域方案以及其他业务单位承担。

57. 非中央级的方案评价费用反映出方案的复杂性、相关活动的数量以及方案的总体预算。评价办公室估计国家方案级评价的预算拨款应不低于 70000 美元，因为有进行评价的固定费用，例如顾问服务天数或可交付的成果(设计报告、报告草稿和最终报告)数目所涉费用。

58. 其他类型的非中央级方案评价的预算规范最多为总体方案预算的 3%

表 5. 2016-2019 年方案级评价费用概览

	预期预算(美元)	
	2016-2017	2018-2019
按区域开列的国家方案评价		
阿拉伯国家	100 000	
亚洲及太平洋	725 000	660 000
东非和南部非洲	400 000	505 000
东欧和中亚	70 000	113 000
拉丁美洲和加勒比	405 000	320 700
西非和中非	1 029 000	250 000
国家方案评价共计	2 729 000	1 878 000
区域方案评价	795 000	180 000
总计	3 524 000	2 058 000

59. 表 6 提供了人口基金评价职能总共费用估计数，其中包括价办公室的费用。表 6 列出执行局核准的 2016-2017 年指示性体制预算中分给评价办公室的数额。2017-2018 年体制预算中给评价办公室的数额待执行局在适当时候核准。

60. 评价办公室的预算不仅为方案评价或机构评价供资，还为该办公室负责的其他活动供资。这些活动包括：该办公室的支助和监督活动，尤其是为加强人口基金评价职能和全组织在这方面的基础系统并使之专业化而进行的活动；评价办公室参加伙伴关系和网络的活动，主要是旨在加强和统一联合国系统内评价的机构间活动，以及加强国家评价能力的各项举措。

61. 应当指出，区域一级监测和评价顾问的费用以及国家一级监测和评价协调人或干事的费用，不包括在估计数内。人口基金将探讨如何最好地从 2016 年起记录并监测这些开支。

表 6. 2016-2019 年评价职能预算费用估计数(美元)概览

	2016-2017	2018-2019	共计
评价办公室费用(包括工作人员)	3 994 000	4 289 000	8 283 000
机构级评价(*)	3 489 000	4 091 000	7 580 000
方案级评价	3 524 000	2 058 000	5 582 000
2016-2019 年评价职能预算估计数	11 007 000	10 438 000	21 445 000

(*)未列入继续进行 2014 年专题评价的预算(见附件 1)

七. 风险

62. 在交付评价计划产出方面存在的风险包括：

(a) **财政和人力资源方面的限制。**如果资金缺乏或减少，或发生不可预见的工作人员流动情况，拟议的 2016-2019 年编入预算的四年度评价计划的执行可能受到不利影响。仔细进行财政和人力资源规划将有助于减轻这些风险。

(b) **战略计划被取代。**由于资源配置环境持续不稳定，并且预计关于 2015 年后工作的讨论将导致大的方向改变，2014-2017 人口基金战略计划可能需要在执行过程中修正。滚动式的评价规划将允许对评价计划作相关调整，以应对人口基金战略方向的任何重大变动。

八. 报告

63. 每年提交执行局的评价职能年度报告中将报告编入预算的四年度评价计划的执行进展情况。

64. 评价办公室将在编写供执行局在 2017 年审议的下一份评价计划中纳入从执行本计划吸取的经验教训，包括资源水平与预期成果的关系。