

Distr.: General
30 June 2015
Arabic
Original: English

المجلس التنفيذي لبرنامج الأمم
المتحدة الإنمائي وصندوق الأمم
المتحدة للسكان ومكتب الأمم
المتحدة لخدمات المشاريع



الدورة العادية الثانية لعام ٢٠١٥
من ٣١ آب/أغسطس إلى ٤ أيلول/سبتمبر ٢٠١٥، نيويورك
البند ١٠ من جدول الأعمال المؤقت
صندوق الأمم المتحدة للسكان - التقييم

صندوق الأمم المتحدة للسكان

خطة التقييم المدرجة في ميزانية فترة السنوات الأربع ٢٠١٦-٢٠١٩

موجز

أعد التقييم المدرج في ميزانية فترة السنوات الأربع ٢٠١٦-٢٠١٩ وفقاً لسياسة التقييم المنقحة لصندوق الأمم المتحدة للسكان (DP/FPA/2013/5)، وبما يتفق مع مقررات المجلس التنفيذي ذات الصلة، ومع قرار الجمعية العامة ٦٧/٢٢٦ بشأن الاستعراض الشامل الذي يجري كل أربع سنوات لسياسة الأنشطة التنفيذية التي تضطلع بها منظومة الأمم المتحدة من أجل التنمية.

وتقدم هذه الخطة النهج الاستراتيجي المتبع إزاء التخطيط والتغطية، وتفصّل التقييمات المقترحة على مستوى المؤسسة وعلى مستوى البرامج لصندوق الأمم المتحدة للسكان، بالإضافة إلى معلومات عن الموارد، والميزانية المتوقعة، والتحديات الرئيسية، وترتيبات وضع التقارير.



الرجاء إعادة استعمال الورق

230715 160715 15-11064X (A)



عناصر مقرر

قد يود المجلس التنفيذي أن:

(أ) يرحب بالاقتراح المتعلق بالانتقال من التقييم المدرج في ميزانية فترة السنتين إلى التقييم المدرج في ميزانية فترة السنوات الأربع ٢٠١٦-٢٠١٩؛

(ب) يعترف بالعملية الشفافة والقائمة على المشاركة التي اضطلع بها صندوق الأمم المتحدة للسكان في وضع التقييم المدرج في ميزانية فترة السنوات الأربع ٢٠١٦-٢٠١٩؛

(ج) يعتمد التقييم المدرج في ميزانية فترة السنوات الأربع ٢٠١٦-٢٠١٩.

المحتويات

الصفحة

٤	أولا - معلومات أساسية عن خطة التقييم المدرجة في ميزانية فترة السنوات الأربع والغرض منها
٥	ثانيا - النهج الاستراتيجي المتبع إزاء التخطيط والتغطية
٥	ألف - المبادئ
٥	باء - معايير الاختيار
٦	جيم - العملية
٦	دال - الاحتياجات المتطورة - النهج الجديدة
٩	هاء - التغطية
١٠	ثالثا - التقييمات المقترحة على مستوى المؤسسة
١٣	رابعا - التقييمات على مستوى البرامج
١٥	خامسا - موارد التقييم
١٥	ألف - الموارد البشرية
١٦	باء - الموارد المالية
١٨	سادسا - الميزانية المتوقعة
٢١	سابعا - التحديات
٢٢	ثامنا - وضع التقارير

المرفقات

١	- التقييمات المقترحة على مستوى المؤسسة
٢	- التقييمات المقترحة على مستوى البرامج
٣	- التقييمات على مستوى المؤسسة - تحليل انتقائي

المرفقات متاحة على الموقع الشبكي لصندوق الأمم المتحدة للسكان

أولاً - معلومات أساسية عن خطة التقييم المدرجة في ميزانية فترة السنوات الأربع والغرض منها

١ - إن التقييم في صندوق الأمم المتحدة للسكان، وفقاً لسياسة التقييم المنقحة لصندوق الأمم المتحدة للسكان (DP/FPA/2013/5)، يخدم ثلاثة أغراض أساسية:

(أ) فهو وسيلة لإظهار المساءلة عن الأداء المتحقق أمام أصحاب المصلحة؛

(ب) وهو يدعم صنع القرار استناداً إلى أدلة؛

(ج) وهو يساهم بدروس مستفادة هامة في قاعدة معارف المنظمة.

٢ - وقد ورد في سياسة التقييم المنقحة لصندوق الأمم المتحدة للسكان أن التقييمات تقع في فئتين:

(أ) التقييمات على مستوى المؤسسة، وهي عمليات مستقلة يضطلع بها مكتب التقييم، من أجل تقييم المسائل التي تسهم في تحقيق أهداف الخطة الاستراتيجية لصندوق الأمم المتحدة للسكان، فيما يتعلق بفعالية التنمية وأداء المنظمة؛

(ب) التقييمات على مستوى البرامج، التي تديرها وحدات العمل المكلفة بالبرامج ذات الصلة؛ ويقوم المقيّمون الخارجيون المستقلون الذين سبق أن اعتمدتهم مكتب التقييم بإدارة التقييمات على مستوى البرامج، بما يتفق والاختصاصات التي وافق عليها مكتب التقييم.

٣ - إن خطة التقييم المدرجة في الميزانية تتفق وسياسة التقييم المنقحة التي وافق عليها المجلس التنفيذي في المقرر ٢٠١٣/٢١، وتتسق مع الفقرتين ١٧٤ و ١٧٥ من قرار الجمعية العامة ٢٢٦/٦٧ بشأن الاستعراض الشامل الذي يجري كل أربع سنوات لسياسة الأنشطة التنفيذية التي تضطلع بها منظومة الأمم المتحدة من أجل التنمية.

٤ - إن الهدف من خطة التقييم المدرجة في ميزانية الفترة ٢٠١٦-٢٠١٩ هو إيجاد إطار متماسك يسترشد به في التكليف بإجراء التقييمات وإدارتها واستخدامها في كافة مستويات صندوق الأمم المتحدة للسكان؛ وهيئة أساس لرصد نتائج التقييم في الصندوق ووضع تقارير عنها.

٥ - وينبغي النظر إلى هذه الخطة على أنها خطة مرنة ومتجاوبة مع السياق المتغير والأولويات البازغة. ومن أجل أن تدعم هذه الخطة نهجاً متوازناً بين التغطية الاستراتيجية

وجدوى التقييم، يُقترح أن تغطي أربع سنوات تقسم على فترتين مدة كل منهما سنتان. وهناك اقتراحات راسخة قدمت للفترة ٢٠١٦-٢٠١٧، واقتراحات إرشادية للفترة ٢٠١٨-٢٠١٩. وسيجرى في عام ٢٠١٧ استعراض الخطة وتحديثها للتأكد من تمام اتساقها مع الخطة الاستراتيجية ودورة الميزانية التالية للصندوق.

ثانيا - النهج الاستراتيجي المتبع إزاء التخطيط والتغطية

ألف - المبادئ

٦ - استرشد بالمبادئ التالية في وضع خطة التقييم المدرجة في ميزانية فترة السنوات الأربع:

- (أ) تقوم الخطة على المعايير الواردة في الفقرة ١٤ من سياسة التقييم المنقحة؛
- (ب) توفر مستوى مناسباً من التغطية واتساقاً ضرورياً مع الخطة الاستراتيجية ونموذج الأعمال؛
- (ج) توفر تغطية معقولة ومتوازنة جغرافياً؛
- (د) تضمن التوازن بين المساءلة والتعلم، مع تركيز واضح على الجدوى (مجموعة متنوعة من نواتج التقييم يستفاد منها في نقاط اتخاذ القرار الأساسية)؛
- (هـ) تتناسب الموارد البشرية والمالية المستثمرة في التقييم مع مستوى مناسب للتغطية ومع الاتساق الضروري مع الخطة الاستراتيجية ونموذج الأعمال لصندوق الأمم المتحدة للسكان؛
- (و) وضعت في إطار عملية تشاورية.

باء - معايير الاختيار

٧ - استخدمت جميع معايير الاختيار، حسب ترتيب الأولويات المحدد في السياسة، للاسترشاد بها في اختيار التقييمات على مستوى المؤسسة ومستوى البرامج.

جيم - العملية

٨ - وضعت خطة التقييم المدرجة في ميزانية فترة السنوات الأربع بتشاور وثيق مع وحدات العمل ذات الصلة في المنظمة. وفيما يتعلق بالتقييمات على مستوى المؤسسة،

أُجريت مشاورات على نطاق المنظمة أعقبها مشاورات مفصلة على مستوى المقر، ومع سائر منظمات الأمم المتحدة (لتحديد التقييمات المشتركة المحتملة). واختيار التقييمات المقترحة على مستوى البرامج هو نتاج مشاورات مع المكاتب الإقليمية الستة. وعُرضت الخطة للحصول على مدخلات من اللجنة التنفيذية، واستفادت من اشتراك المجلس التنفيذي في الإحاطات الإعلامية غير الرسمية في كانون الثاني/يناير وأيار/مايو ٢٠١٥.

دال - الاحتياجات المتطورة - النهج الجديدة

٩ - إن بيئة التنمية التي يعمل فيها صندوق الأمم المتحدة للسكان تتغير بسرعة. فأهداف التنمية المستدامة، والأنواع الجديدة من الشراكات الإنمائية، وخطة 'التوافق مع الغرض' داخل الأمم المتحدة، هي أمور تقتضي بوجه خاص إحداث تغييرات في طريقة عمل الصندوق. وستكون التقييمات الجيدة التصميم والحسنة التوقيت مهمة ليتم صنع القرار استناداً إلى أدلة بطريقة مستنيرة، وللمساهمة في الدروس المستفادة في الصندوق. وفي الوقت ذاته فإن اكتمال وظيفة التقييم في الصندوق والتعزيز المتدرج للنظم والقدرات يتيحان للصندوق تنوع مجموعة التقييمات المجرأة على كافة المستويات، وذلك لكي يتجاوب بشكل أفضل مع الاستفادة من الدروس ومع الاحتياجات في مجال المسألة.

١٠ - ومنذ عام ٢٠١٠، كان صندوق الأمم المتحدة للسكان قد أجرى ٩١ تقيماً للبرامج القطرية أدارتها المكاتب القطرية. وفي مطلع عام ٢٠١٦، سيكون مكتب التقييم قد أجرى ستة تقييمات للبرامج القطرية، من أجل تطوير أساليب وأدوات وتوجيهات التقييم لدعم الجودة والحدوى المتبلين لتقييمات البرامج القطرية التي تجريها المكاتب القطرية التابعة للصندوق. وفيما يتعلق بالمستقبل، يهدف مكتب التقييم إلى تحقيق مشاركة أوسع على المستوى القطري؛ غير أن هذا غير ممكن في ضوء الطرائق الراهنة والموارد المتاحة. واعتباراً من عام ٢٠١٦، لن يجري مكتب التقييم تقييمات للبرامج القطرية على الإطلاق؛ بل سيقوم، عوضاً عن ذلك، بوضع وتجريب نهج تجميعي جديد في تقييم البرامج القطرية. وسيتمثل هذا النهج في تقييم مجموعات تصل إلى خمسة برامج قطرية يتم اختيارها على أساس السياقات المقارنة أو التحديات الإنمائية التي تم الصندوق. وستستفيد التقييمات التجميعية من الجدول الزمني المخطط لتقييمات البرامج القطرية، مما يتيح العمل بشكل أنجع على تجميع موارد مكتب التقييم والمكاتب القطرية لتسهيل الاستفادة من الدروس. وستركز هذه المنهجية على نهج مزدوج: تقييم أداء البرامج القطرية، والتعلم عبر مختلف البلدان في مسائل محددة. وستشمل نواتج التقييم تقارير قائمة بذاتها عن تقييم البرامج القطرية، وتقريراً تجميعياً.

١١ - وتسعى الوكالات التابعة لمنظومة الأمم المتحدة، بشكل متزايد، إلى إجراء تقييم مشترك لجهودها الموحدة، ولا سيما في سياق البرامج المشتركة أو حيثما توجد أهداف مشتركة على نطاق المنظومة. وسيزيد مكتب التقييم من جهوده بغية المشاركة استراتيجياً في مبادرات التقييم المشتركة أو على نطاق المنظومة. وهذا قد يستتبع إدارة أو إجراء تقييمات مشتركة، أو المشاركة في مبادرات للتقييم على نطاق المنظومة، أو المساهمة في الأفرقة المرجعية أو غيرها من الترتيبات المشتركة. واعتُبر عدد من التقييمات على مستوى المؤسسة تقييمات مشتركة محتملة، رهنا بالاتفاق النهائي مع الأمم المتحدة والشركاء الآخرين.

١٢ - إن انتشار الأزمات الإنسانية المطردة الخطورة والتعقيد اقتضى من عدد متزايد من المكاتب القطرية التابعة للصندوق الانخراط في الاستجابات الإنسانية. إن نُهج التقييم في الصندوق بحاجة إلى معالجة الاحتياجات المحددة فيما يتعلق بتقييم أداء التدخلات الإنسانية واستفادتها من الدروس. وستعكس تغطية دعم الصندوق في الحالات الإنسانية في اختيار التقييمات المواضيعية التي ستجرى في هذه الفترة. ويرمي مكتب التقييم أيضاً إلى الاضطلاع بدور أنشط في إدارة تقييمات المستوى الثالث من الاستجابات في حالات الطوارئ، باعتباره عضواً في الفريق التوجيهي للتقييم الإنساني المشترك بين الوكالات.

١٣ - ومن المهم للغاية بالنسبة إلى الصندوق الفهم والاستخدام التامان للتعلم من التقييمات على مستوى المؤسسة ومستوى البرامج، وبخاصة فيما يتعلق بالمسائل النظامية والشاملة لعدة قطاعات. وسيضطلع مكتب التقييم بخلط من الدراسات التجميعية ودراسات استعراض التقييمات، لتيسير التعلم الشامل لعدة قطاعات من التقييمات على مستوى المؤسسة ومستوى البرامج.

١٤ - وفي السنوات العشر الماضية حدثت زيادة كبيرة في استخدام العديد من المنظمات الإنمائية والدول الأعضاء لُنهج تقييم الأثر. ولا يتمتع الصندوق حتى الآن إلا بخبرة محدودة في التكليف بإجراء تقييمات للأثر، على الرغم من أنه يستفيد من الأدلة المتأتية من تقييمات الأثر في وضع السياسات والبرامج. ويرى الصندوق أن التكليف بإجراء تقييمات للأثر ستكون له قيمته في الإتيان بالأدلة في المجالات التي تفتقر إلى الأدلة الرئيسية، وذلك حتى تكون القرارات المتعلقة بزيادة التدخلات وتكرارها قرارات مستنيرة. وفي ضوء المهارات التخصصية والتكلفة العالية التي يتطلبها توليد وتحليل البيانات والمعلومات المعقدة اللازمة لنجاح تقييم الأثر، فإن الصندوق يهدف إلى التركيز على التدخلات المتعلقة بالمراهقين والشباب في إطار النتيجة ٢ لخطة الصندوق الاستراتيجية. وسيعمل الصندوق على تحديد الشراكات والموارد المالية لدعم التكليف بإجراء تقييمات للأثر واستخدامها في هذا المجال.

١٥ - ومن المتوقع أن تتغير مجموعة تقييمات البرامج في غضون السنوات الأربع القادمة لتعكس الاحتياجات المتطورة في مجال التقييم، وبخاصة على المستوى القطري والإقليمي:

(أ) من المتوقع، في ضوء سياسة التقييم المنقحة، أن تقلّ التغطية الجغرافية لتقييمات البرامج القطرية التي يجرها صندوق الأمم المتحدة للسكان، حيث إن البلدان تجري تقييمات للبرامج القطرية كل دورتين؛

(ب) وفي الوقت ذاته ستكون هناك أهمية مطردة لتقييمات أطر عمل الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية وتوحيد الأداء، التي تُصدر الأفرقة القطرية التابعة للأمم المتحدة تكاليفات بإجرائها وتقوم بإدارتها؛

(ج) وفي الأعوام الأخيرة حدث نمو واسع في التمويل المخصص، والبرمجة المشتركة، والبرامج المشتركة عبر الصندوق، ولا سيما على المستويات اللامركزية. والصندوق مطالب بالاستجابة لطلب متزايد من المانحين والشركاء لتقييم هذه البرامج، من أجل تلبية الاحتياجات في مجال المساءلة والتعلم؛

(د) إن البرامج القطرية مستوى مهم للأداء، وهناك حاجة إلى مجموعة أكثر تنوعاً من التقييمات التي تصدر المكاتب الإقليمية تكاليفات بإجرائها وتقوم بإدارتها، من أجل تلبية الاحتياجات في مجال التعلم والاستفادة من الدروس.

١٦ - ومن حيث المبدأ فإن من شأن هذه التغييرات أن تفضي إلى مجموعة متنوعة من التقييمات الجراة على المستوى القطري والإقليمي، والتي تجريها وحدات عمل أخرى، وهذا بدوره من شأنه أن يزيد من توفير الأدلة التقييمية ليكون صنع القرار أكثر استنارة، وتتعزز المساءلة والشفافية، وتتم المساهمة في المساءلة والتعلم في إطار المنظمة. ويعكف بعض المكاتب القطرية الآن على تخطيط وميزنة أنواع مختلفة من التقييمات، على نحو ما يتضح في خطط التقييم الأخيرة المحددة التكاليف التي قدمت إلى المجلس التنفيذي. غير أن هذا التطور بحاجة إلى التعامل معه في حدود قدرة الصندوق على التكليف بالتقييمات وإدارتها، وذلك للوفاء بقواعد ومعايير فريق التقييم التابع للأمم المتحدة، وبما يتفق ومعايير الجودة التي يحددها الصندوق.

١٧ - وهناك في الوقت الراهن عدم وضوح فيما يتعلق بمستويات تغطية التقييمات على مستوى البرامج، التي ليست بتقييمات للبرامج القطرية، وتمويلها وضمان جودتها. وسيقوم مكتب التقييم، في السنة القادمة، بإعداد توجيه شامل يكفل الاستنارة في تخطيط التقييمات على مستوى البرامج وإدارتها وتوفير الموارد لها واستخدامها.

هاء - التغطية

١٨ - إن خطة التقييم المدرجة في ميزانية فترة السنوات الأربع ٢٠١٦-٢٠١٩ متسقة مع النتائج والنواتج المحددة في الخطة الاستراتيجية لصندوق الأمم المتحدة للسكان للفترة ٢٠١٤-٢٠١٧.

١٩ - وتهدف التقييمات المؤسسية إلى معالجة المسائل المثارة على نطاق المنظمة؛ وتغطي هذه التقييمات، بصفة خاصة، نتائج ونواتج الخطة الاستراتيجية للصندوق، وتتسق مع نموذج أعمال الصندوق. وتشمل التقييمات المؤسسية دراسات مواضيعية ومؤسسية ومشتركة ومستعرضة للتقييمات وتجميعية. وتشمل هذه التقييمات كذلك تقييمات للبرامج الرئيسية على نطاق الصندوق، والصناديق الاستثمارية والشراكات العالمية بطلب من شركاء التمويل.

٢٠ - وفي حالة التقييمات على مستوى البرامج، يتم التركيز على البرامج القطرية والمشاركة والإقليمية (التغطية الجغرافية والمواضيعية). وتقييمات البرامج القطرية هي الأشيع، وتكون فيها تغطية البرامج الإقليمية والتقييمات المواضيعية والمشاركة أكثر محدودية.

٢١ - وبموجب الفقرة ١٣ (أ) من سياسة التقييم المنقحة، ستجرى تقييمات البرامج القطرية مرة واحدة على الأقل كل دورتين برنامجيتين. ولذلك ستصل التغطية المعقولة بالتقييم للفترة ٢٠١٦-٢٠١٩ إلى ٥٠ في المائة من البرامج القطرية التي تنتهي دورتها البرنامجية في الفترة ٢٠١٧-٢٠٢٠.

٢٢ - وفيما يتعلق بتقييم البرامج اللامركزية الممولة من موارد غير أساسية، فإن التحليل الذي أجراه مكتب التقييم يشير إلى وجوب إعطاء الأولوية لتقييم البرامج المتعددة السنوات التي تزيد قيمتها على ٥ ملايين دولار، رهنا بتطبيق معايير التقييم التي حددها الصندوق.

٢٣ - وحينما يكون من المخطط تقييم إطار عمل للأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية أو توحيد الأداء، فإن هذه التقييمات ترد في خطط التقييم المحددة التكاليف التي تقدم إلى المجلس التنفيذي مع الوثائق الجديدة للبرامج القطرية.

٢٤ - ولا تتطرق السياسة المنقحة إلى التقييمات على مستوى المشاريع التي يجريها مديرو المشاريع ذوو الصلة؛ ولذلك فإنها مستبعدة من هذه الخطة.

ثالثاً - التقييمات المقترحة على مستوى المؤسسة

٢٥ - اتخذ مكتب التقييم ثلاث خطوات أساسية لتحديد أولويات التقييم الاستراتيجي فيما يتعلق بالخطة الاستراتيجية للفترة ٢٠١٤-٢٠١٧، ولتحديد الثغرات المعرفية التي يمكن للتقييمات على مستوى المؤسسة أن تضيء عليها قيمة مضافة.

٢٦ - فأولاً أُجري تحليل لتقييم التغطية بالتقييمات على مستوى المؤسسة في الأعوام الخمسة الماضية في مقابل نتائج ونواتج الخطة الاستراتيجية. وتوصل التحليل إلى أنه كانت هناك تغطية واسعة عبر كافة مجالات النتائج الأربع في الخطة الاستراتيجية، وإن كان التركيز محدوداً على مستوى النواتج، باستثناء النتيجة الأولى. وكانت تغطية النتيجة الأولى قوية، إذ كان هناك خليط من التقييمات المواضيعية وتقييمات البرامج. غير أنه لم يكن هناك سوى القليل من التقييمات على مستوى المؤسسة في النتائج الثلاث الأخرى، وانعدمت تغطية فعالية وكفاءة المنظمة. واستُرشد في الأولويات أيضاً بتحليل استنتاجات تقارير مراجعة الحسابات الأخيرة، وعمليات الاستعراض التي أجرتها شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف^(١) ووحدة التفتيش المشتركة^(٢)، والاستنتاجات الأولية للدراسة التجميعية لتقييمات البرامج القطرية.

٢٧ - وثانياً جرى تجميع قائمة مطولة من التقييمات المحتملة على مستوى المؤسسة لتكون بمثابة أساس للتشاور على نطاق المنظمة، بما في ذلك الاستعلام عن ممثلي البلدان وسواهم من كبار الموظفين في المكاتب الإقليمية والمقر. وأدى ذلك إلى قائمة قصيرة هي بمثابة أساس لمناقشات مفصلة لطلب الانخراط في أولويات التقييم، والتماس المشورة بشأن دراسة النطاق والتوقيت. وجرى التشاور أيضاً مع منظمات أخرى تابعة للأمم المتحدة بغية تحديد التقييمات المشتركة التي يمكن إجراؤها.

٢٨ - وثالثاً كانت جميع التقييمات المقترحة على مستوى المؤسسة خاضعة للتحليل الانتقائي، من أجل تقييم أهمية وحدوى التقييم المقترح (استناداً إلى المعايير الواردة في الفقرة ١٤ من سياسة التقييم المنقحة). وترد معلومات أخرى في المرفق ٣.

(١) شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف وصندوق الأمم المتحدة للسكان، التقرير التجميعي، ٢٠١٤ (JIU/REP/2014/6).

(٢) يعد تقرير وحدة التفتيش المشتركة مفيداً للغاية لأنه يقارن بين وظيفة التقييم في صندوق الأمم المتحدة للسكان وتلك الوظيفة في ٢٤ منظمة أخرى تابعة لمنظومة الأمم المتحدة.

٢٩ - ويعرض الجدول ١ أدناه بشكل موجز المواضيع العامة المقترحة لتقييم الخطة الاستراتيجية للفترة ٢٠١٤-٢٠١٧ حسب مجالات النتائج، والتسلسل الزمني للتقييمات طوال السنوات الأربع التي تغطيها الخطة. والمتوقع صدور التكليف بإجراء التقييمات في السنة المحددة وإنجازها، في معظم الحالات، في السنة التالية.

الجدول ١ - التقييمات المقترحة على مستوى المؤسسة ونواتج التقييمات الأخرى حسب النتائج، ٢٠١٦-٢٠١٩

نتائج الخطة	٢٠١٦	٢٠١٧	٢٠١٨	٢٠١٩
النتيجة ١	تقييم البرامج - التقييم النهائي للبرامج المشتركة للمنظمات الأربع العاملة في مجال الصحة - كندا والسويد (الوكالة السويدية للتعاون الإنمائي الدولي)	تقييم البرامج - تقييم منتصف المدة للمرحلة الثانية من البرنامج العالمي لتعزيز أمن سلع الصحة الإنجابية	تقييم المواضيع - تقييم البرامج - التقييم النهائي للمرحلة الثانية من البرنامج العالمي لتعزيز أمن سلع الصحة الإنجابية	تقييم المواضيع - تقييم البرامج - التقييم النهائي للمرحلة الثانية من البرنامج العالمي لتعزيز أمن سلع الصحة الإنجابية
النتيجة ٢	دراسة القابلية للتقييم - خدمات الصحة الجنسية والإنجابية في الأوضاع الإنسانية	دراسة القابلية للتقييم - برامج زواج الأطفال	تقييم المواضيع - تقييم البرامج - برامج التربية الجنسية زواج الأطفال الشاملة	تقييم المواضيع - تقييم البرامج - برامج التربية الجنسية زواج الأطفال الشاملة
النتيجة ٣	التقييم المواضيعي - العنف القائم على نوع الجنس، بما في ذلك في الأوضاع الإنسانية	تقييم البرامج - التقييم المشترك للمرحلة الثانية من البرنامج المشترك بشأن تشويه الأعضاء التناسلية للإناث	التقييم المواضيعي - المساواة بين الجنسين، وتمكين النساء والفتيات، والحقوق الإنجابية	التقييم المواضيعي - المساواة بين الجنسين، وتمكين النساء والفتيات، والحقوق الإنجابية
النتيجة ٤	التقييم المواضيعي - تعزيز القدرة الوطنية على استخدام البيانات لرصد وتقييم السياسات والبرامج الوطنية			

نتائج الخطة	٢٠١٦	٢٠١٧	٢٠١٨	٢٠١٩
فعالية المنظمة وكفاءتها	التقييم المؤسسي - الإطار الاستراتيجي للتدخلات العالمية والإقليمية لصندوق الأمم المتحدة للسكان			التقييم المؤسسي - الإدارة القائمة على النتائج
	الدراسة التجميعية - التعلم من تقييمات صندوق الأمم المتحدة للسكان للبرامج القطرية ٢٠١٤-٢٠١٥		الدراسة التجميعية - التعلم من تقييمات صندوق الأمم المتحدة للسكان للبرامج القطرية ٢٠١٦-٢٠١٧	
النتائج الشاملة لعدة قطاعات	التقييم التجميعي		استعراض التقييمات - يعمل صندوق الأمم المتحدة للسكان على معالجة التمييز وتلبية احتياجات الجماعات المهمشة والقليلة المنعة	التقييم التجميعي

٣٠ - وسيقوم مكتب التقييم، بموجب الخطة، بإجراء ١٢ تقييماً على مستوى المؤسسة تشمل: خمسة تقييمات مواضيعية، وتقييمين مؤسسين، وخمسة تقييمات للبرامج. ويشمل ذلك عدداً من التقييمات المشتركة المحتملة.

٣١ - وسيستكمل مكتب التقييم أيضاً ثلاثة تقييمات مواضيعية (صدر تكليف بها في عام ٢٠١٤) في النصف الأول من عام ٢٠١٦.

٣٢ - ويقترح مكتب التقييم تقييمين تجميعيين للبرامج القطرية. وسيقوم التقييم الأول، الذي سيجري في عام ٢٠١٦، بتجريب النهج. فإذا تأكد أن هذا النهج يتيح التعلم المجدي، فسيُجرى تقييم آخر في عام ٢٠١٨.

٣٣ - وهناك اقتراح بعدد من نواتج التقييمات الشاملة لعدة قطاعات، مع التركيز على التجميع والتعلم: دراستان تجميعيتان عن التعلم من تقييمات البرامج القطرية في الفترة ٢٠١٤-٢٠١٥ والفترة ٢٠١٦-٢٠١٧؛ واستعراض لتقييمات عمل الصندوق في معالجة التمييز وتلبية احتياجات الجماعات المهمشة والقليلة المنعة.

٣٤ - وسيتولى مكتب التقييم إجراء وإدارة جميع التقييمات، باستثناء التقييمات التجميعية التي ستُجرى بالشراكة مع المكاتب القطرية التابعة للصندوق، والتقييمات المشتركة أو المجراة على نطاق المنظومة التي ستجرى بالتعاون مع وكالات أخرى.

٣٥ - وبالإضافة إلى ذلك سيشارك مكتب التقييم في عدد من الدراسات الأخرى بالشراكة مع وكالات أخرى تابعة للأمم المتحدة.

(أ) سيساهم مكتب التقييم فيما لا يزيد على تقييمين للعمل الإنساني مشتركين بين الوكالات فيما يتعلق بالمستوى الثالث من الأزمات، رهنا بالموارد المتاحة.

(ب) وفي عام ٢٠١٥ بدأ العمل في تقييمين مستقلين تجريبيين على نطاق المنظومة. ومن هذين التقييمين يعكف مكتب التقييم بنشاط على تقييم مساهمة جهاز الأمم المتحدة الإنمائي في تعزيز القدرات الوطنية على جمع البيانات والتحليلات الإحصائية لدعم تحقيق الأهداف الإنمائية للألفية، وغيرها من الأهداف الإنمائية المتفق عليها عالمياً.

(ج) ومن المقترح أن يُطلب إلى فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم إجراء استعراض أقران لوظيفة التقييم في الصندوق في عام ٢٠١٧، فيما يتعلق بتنفيذ سياسة التقييم المنقحة.

رابعاً - التقييمات على مستوى البرامج

٣٦ - تسعى التقييمات على مستوى البرامج أساساً إلى أن يتم وضع البرنامج التالي بشكل مستنير، أو المساهمة في الاستفادة من الدروس على نطاق أوسع. وهذه التقييمات يجريها مقيّمون خارجيون، وتديرها وحدات العمل المسؤولة عن تقييم البرنامج، على النحو الوارد في الفقرة ١٣ (ب) من سياسة التقييم المنقحة. وقد روعيت في التحليل البرامج القطرية والبرامج المواضيعية ذات الأهمية الإقليمية.

٣٧ - وتضمن التحليل كافة البرامج القطرية التي تنتهي دورتها البرنامجية في الفترة ٢٠١٧-٢٠١٩، مع تركيز خاص على البرامج القطرية التي لم يسبق تقييمها، أو التي كانت تقييماتها السابقة غير مرضية أو سيئة.

٣٨ - ونظر مكتب التقييم والمكاتب الإقليمية في كافة معايير الاختيار بترتيب الأولويات الوارد في سياسة التقييم المنقحة للصندوق، وكانت الجدوى من العوامل الرئيسية لاختيار التقييمات على مستوى البرامج. وتحمل فرادى وحدات العمل مسؤولية تهيئة الظروف اللازمة لإجراء تقييمات جيدة النوعية. وتعلق هذه الظروف بما يلي:

(أ) حسن التوقيت، '١' مما يضمن الحصول بالفعل على كتلة حرجة من المعلومات ميدانياً يمكن أن تسهم في جمع المقيّمين للبيانات؛ '٢' في إنجاز العملية في غضون إطار زمني يسمح لها بتلبية احتياجات المستخدمين الرئيسيين في أنسب وقت؛

- (ب) القابلية للتقييم، التي تعتمد بوجه خاص على '١' سلامة إطار النتائج؛ '٢' وجود نظام للرصد يركز على النتائج؛
- (ج) وجود موظفين مهرة لإدارة التقييم؛
- (د) توافر موارد مالية كافية.

٣٩ - ومن المرتقب بوجه عام إجراء ٥٥ تقييماً على مستوى البرامج القطرية، عبر كافة مناطق الصندوق الست (انظر الجدول ٢).

الجدول ٢ - التقييمات المقترحة على مستوى البرامج القطرية، ٢٠١٦-٢٠١٩

المناطق	٢٠١٦	٢٠١٧	٢٠١٨	٢٠١٩	المجموع
آسيا والمحيط الهادئ	٨	-	٣	٣	١٤
أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	٤	٢	٥	-	١١
أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى	١	-	١	١	٤
الدول العربية	٢	-	١	-	٣
شرق أفريقيا والجنوب الأفريقي	١	٣	٢	٣	٩
غرب ووسط أفريقيا	٦	٦	١	٢	١٥
مجموع التقييمات على مستوى البرامج القطرية في السنة ٢٢	٢٢	١١	١٣	٩	٥٥

٤٠ - وعلاوة على ذلك فإن من المقدر أنه سيُجرى ما يصل إلى خمسة تقييمات على مستوى البرامج سنوياً. ولا يتسنى في هذه المرحلة إيراد هذه التقييمات في الخطة، نظراً إلى طبيعة لامركزية وضع البرامج؛ غير أن هذه التقييمات سترد في تقرير التقييم السنوي.

٤١ - وتعمل المكاتب الإقليمية على التوسع في عدد ونطاق التقييمات، سواء تقييمات البرامج أو التقييمات المواضيعية، التي تُجرى على المستوى الإقليمي. ويورد الجدول ٣ الاقتراحات الأولية. وسيتضمن تقرير التقييم السنوي التطورات اللاحقة.

الجدول ٣ - التقييمات المقترحة على المستوى الإقليمي، ٢٠١٦-٢٠١٩

المناطق	٢٠١٦	٢٠١٧	٢٠١٨	٢٠١٩	المجموع
آسيا والمحيط الهادئ	-	-	-	-	-
أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	١	١	١	-	٣

المجموع	٢٠١٩	٢٠١٨	٢٠١٧	٢٠١٦	المناطق
٣	-	١	١	١	أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى
١	-	-	١	-	الدول العربية
٢	-	-	١	١	شرق أفريقيا والجنوب الأفريقي
٣	-	١	١	١	غرب ووسط أفريقيا
١٢	صفر	٢	٦	٤	المجموع في السنة

خامسا - موارد التقييم

٤٢ - إن وظيفة التقييم الفعال تتطلب استثماراً آمناً وكافياً في الموارد المالية والبشرية.

ألف - الموارد البشرية

٤٣ - حدثت منذ عام ٢٠١٣ زيادة بنسبة ٢٨,٣ في المائة في عدد موظفي الرصد والتقييم في المكاتب الإقليمية، وواكبها انخفاض في عدد المنسقين. وهذا اتجاه إيجابي؛ إذ يعكس الاهتمام المتزايد بالإبلاغ عن النتائج ورصدها وتقييمها. وحوالي نصف المكاتب الإقليمية التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان مزودة بموظف متفرغ للرصد والتقييم. ومن ناحية أخرى لم تتغير مستويات التوظيف في مكتب التقييم والمكاتب الإقليمية، رغم تزايد عبء العمل في ضوء سياسة التقييم المنقحة، وبوجه خاص ما طلبه المجلس التنفيذي من تعزيز الوظيفة اللامركزية. ومن المهم للغاية أن تكون للتوظيف والهيكل على المستويين كليهما استجابة مرنة، فوظيفة التقييم تتطور.

٤٤ - إن موظفي مكتب التقييم مسؤولون ليس فقط عن إدارة التقييمات المؤسسية، بل أيضا عن الأنشطة الأخرى المسؤول عنها المكتب. وفي الفترة ٢٠١٦-٢٠١٩، سيواصل مكتب التقييم دعمه للتقييمات على مستوى البرامج ووحدات العمل التي تديرها. وسيتم ذلك بالسبل التالية:

(أ) توفير التوجيه المنهجي بشأن كيفية تصميم وإجراء تقييمات البرامج في الصندوق؛

(ب) التدريب على منهجية تقييم البرامج وتنسيق فرص التطوير المهني، من أجل تطوير قدرة المكاتب القطرية التابعة للصندوق والنظراء الوطنيين على التقييم؛

(ج) تنسيق الحصول على التقييمات مع المكاتب الإقليمية وفرع المشتريات؛

(د) نشر المعرفة المتولدة من التقييمات من خلال منابر وشبكات إدارة المعرفة وجماعات الممارسين؛

(هـ) إدارة نظام ضمان جودة التقييمات على مستوى البرامج، بالتنسيق مع المكاتب الإقليمية. وفي عام ٢٠١٦ سيبدأ العمل بنظام معزز لضمان الجودة يغطي التقييمات على مستوى البرامج وعلى مستوى المؤسسة.

٤٥ - إن الميزانية و خطة العمل الانتقاليين للفترة ٢٠١٤-٢٠١٥ لا تعكسان بشكل كامل نطاق الأدوار والمسؤوليات المطلوبة من مكتب التقييم لدعم تعزيز وظيفة التقييم. إن تجربة تنفيذ سياسة التقييم منذ تموز/يوليه ٢٠١٣ قد أتاحت فهماً أوضح لمستوى الموارد البشرية المطلوبة لدعم التكليف بالتقييمات ذات المصادقية وإدارتها واستخدامها عبر الصندوق.

٤٦ - وسيزيد مكتب التقييم من مستويات موظفي الدرجة المتوسطة، ويعترف بمسؤوليات الموظفين الحاليين عن تحسين الفعالية وتعزيز ممارسة التقييم. ويجرى الآن النظر في إمكانية اللجوء إلى خيار الإعارات بدون تكلفة الاستراتيجي وغيره من الخيارات القليلة التكلفة، وذلك بصفة خاصة لتلبية الحاجة القصيرة الأجل إلى بناء القدرات على الصعيد الوطني. ويعتزم مكتب التقييم، بالإضافة إلى ذلك، أن يلجأ بشكل أكثر انتظاماً إلى العقود القصيرة الأجل لتوفير الدعم بالبحث التخصصي، عند الحاجة إلى ذلك طوال الفترة المقررة.

باء - الموارد المالية

٤٧ - اتساقاً مع أفضل الممارسات البازغة، تحدد سياسة التقييم المنقحة في الصندوق هدفاً إجمالياً يصل إلى ٣ في المائة من النفقات البرنامجية (الموارد العادية والموارد الخارجة عن الميزانية)، باعتبار ذلك هو المستوى الأدنى الموصى به من الاستثمار في التقييم (DP/FPA/2013/5، الفقرة ٣٢). وفي عام ٢٠١٤ وصلت الميزانية المخصصة للتقييم، كجزء من نفقات الصندوق، إلى ٠,٣٧ في المائة، وهو ما يقل كثيراً عن الاستثمار الموصى به. وردا على التقرير السنوي عن التقييم لعام ٢٠١٤ (DP/FPA/2015/6)، تعهد كل من إدارة الصندوق والمجلس التنفيذي بتحسين رصد نفقات التقييم، والعمل على ضمان تناسب مستوى الموارد مع المستوى المناسب من التغطية بالتقييم، ومع الاتساق الضروري مع الخطة الاستراتيجية للفترة ٢٠١٤-٢٠١٧ ونموذج أعمالها.

٤٨ - وفي الوقت الراهن تغطي الميزانية المؤسسية معظم نفقات الصندوق على التقييمات على مستوى المؤسسة ومستوى البرامج، على الرغم من أن غالبية الصناديق الاستثمارية

والبرامج المشتركة والشراكات على مستوى العالم لها ميزانيات محددة للتقييم. وفي ضوء الاتجاهات المالية الأخيرة، وبخاصة تراجع التمويل الأساسي وتزايد نسبة الموارد غير الأساسية، يصبح من الضروري تحديد إطار معياري واضح لتوجيه تخصيص الموارد، وذلك حتى تخصص البرامج الممولة من موارد غير أساسية أموالاً كافية للتقييم. وهذا سيكفل أن يكون تمويل التقييم متوازناً ومستداماً، والاستفادة من مصادر التمويل المتنوعة لكي يعكس ذلك استراتيجية الصندوق الموسعة لتعبئة الموارد.

٤٩ - ويُقترح أن تكون المبادئ الأساسية التالية هادياً لتوفير الموارد للتقييم:

- (أ) تخصيص ميزانية مناسبة لجميع التقييمات في مرحلة التصميم أو التخطيط؛
- (ب) لمكتب التقييم سلطة إدارة ميزانية التقييم الواردة في خطة التقييم اللامركزي، فهذا سبيل إلى ضمان جودة عملية التقييم اللاحقة؛
- (ج) بذل الجهود لحشد موارد للتقييم، فهذه وسيلة أنجع وأكثراً لتقييم المسائل الشاملة لعدة قطاعات ذات القيمة الاستراتيجية لدى الصندوق؛
- (د) كفاءة الشفافية التامة في تخصيص الموارد للتقييم لكافة أصحاب المصلحة الرئيسيين، من خلال تقارير سنوية إلى المجلس التنفيذي.

٥٠ - وسيقوم الصندوق بتمويل وظيفة التقييم من مزيج من الموارد:

- (أ) مخصصات الميزانية المؤسسية. يتلقى مكتب التقييم موارد كجزء من ميزانيته المؤسسية التي تسهم في تمويل تنفيذ خطة الصندوق للتقييم؛ من أجل التقييمات على مستوى المؤسسة وملاك موظفي مكتب التقييم وتكاليف التشغيل الخاصة به؛
- (ب) المخصصات البرنامجية من الموارد العادية. من المقترح، في حالة تقييمات البرامج الممولة من الموارد العادية، أن تسهم وحدات العمل المسؤولة التابعة للصندوق بما يصل إلى ٣ في المائة من مخصصات الموارد البرنامجية العادية لتمويل التقييم، حسب الاقتضاء. وفي حالة التقييمات على مستوى المؤسسة، سيقوم مكتب التقييم مباشرة بإدارة بند الميزانية الخاص بالتقييم. ويضاف إلى ذلك أن مكتب التقييم محول سلطة حشد التمويل من الموارد العادية، حسب الاقتضاء، للبدء في التقييمات على مستوى المؤسسة التي يكون قد تحدد فيها تقييم شامل لعدة قطاعات، أو مواضيعي، أو على نطاق المنظومة، ومع ذلك لا تتاح فيها أموال كافية من الميزانية المؤسسية؛

- (ج) المخصصات من الموارد الخارجة عن الميزانية للتقييمات المحددة العالية والإقليمية وتقييمات البرامج القطرية (بما فيها البرامج المشتركة). الاحتياجات الواردة في الميزانية لتقييم هذه البرامج منصوص عليها في اتفاقات التعاون/الاتفاقات الإطارية التي تحددها سياسة التقييم المنقحة في الصندوق. وفي حالة التقييمات على مستوى المؤسسة، سيقوم مكتب التقييم مباشرة بإدارة بند الميزانية الخاص بالتقييم. أما بالنسبة إلى تقييمات البرامج اللامركزية، فالمقترح تحديد التمويل بما يصل إلى ٣ في المائة من الميزانيات البرنامجية. وسيستخدم ثلث هذه المخصصات لتغطية تكاليف تقييمات البرامج المباشرة. وسيكون هناك ثلث لتوفير التمويل لمكتب التقييم بما يمكنه من المساهمة في ضمان الجودة، وتعميم الاستفادة من الدروس، والأنشطة التجميعية؛
- (د) الدعم الخارج عن الميزانية المقدم من الدول الأعضاء والشركاء. يعتزم مكتب التقييم الانخراط في حشد الموارد المحددة الأهداف، على أساس ثنائي أو متعدد الأطراف، لإجراء تقييمات محددة لا يتوافر لها التمويل الكافي من خلال طرائق أخرى، ولبناء القدرات في مجال التقييم، ومبادرات بناء القدرات في مجال التقييمات الوطنية. وستجرى مفاخرة المهتمين بالأمر من الدول الأعضاء والمأنحين للإسهام طواعية بموارد خارجة عن الميزانية تحت إدارة مكتب التقييم. وفي إطار هذه الاستراتيجية، سينظر مكتب التقييم أيضاً في المساهمات العينية غير النقدية في صورة إعارات وخبرة قصيرة الأجل.

سادسا - الميزانية المتوقعة

- ٥١ - تُعرض الميزانيات المتوقعة للتقييمات على مستوى المؤسسة ومستوى البرامج، بالإضافة إلى تكاليف مكتب التقييم. وهذه الميزانيات موارد إرشادية، رهنأ بتوافرها. وستوضع الميزانيات في شكلها الرسمي في إطار صياغة الميزانية المتكاملة.
- ٥٢ - والمقصود بالميزانية المتوقعة أن تكون توجيهاً عاماً لا هيكلأً دقيقاً للميزانية. وستكون هناك أيضاً حاجة إلى شيء من المرونة لتلبية الطلبات الخاصة التي يمكن أن تنشأ في سياق سنة بعينها، وللمشاركة في التقييمات المشتركة.
- ٥٣ - وترد لمحة عامة عن تكاليف التقييمات على مستوى المؤسسة في الجدول ٤ أدناه. وترد تفصيلات أخرى في المرفق ١.

الجدول ٤

التقييمات على مستوى المؤسسة - لمحة عامة عن التكاليف، ٢٠١٦-٢٠١٩

	٢٠١٩-٢٠١٨		٢٠١٧-٢٠١٦		
	الميزانية المؤسسية (بالدولارات)	الموارد الأخرى (بالدولارات)	الموارد العادية (بالدولارات)	الموارد الأخرى (بالدولارات)	
التقييمات المواضيعية وتقييمات البرامج والتقييمات المؤسسية					
النتيجة ١	٦٦٩ ٠٠٠	٦١٨ ٠٠٠	١ ٢٩٦ ٠٠٠		
النتيجة ٢	٦٢٨ ٠٠٠	٩٠٣ ٠٠٠			٢٧٥ ٠٠٠
النتيجة ٣	٦١٢ ٠٠٠	١ ٦٨٤ ٠٠٠	٤٥١ ٠٠٠		٦٢١ ٠٠٠
النتيجة ٤	٥٨٧ ٠٠٠	٥٨٧ ٠٠٠			
فعالية المنظمة وكفاءتها	٤٨٥ ٠٠٠	٩٧٨ ٠٠٠	٤٩٣ ٠٠٠		
المجموع الفرعي	٢ ٣٥٣ ٠٠٠	٦ ٧٧٠ ٠٠٠	٤٩٣ ٠٠٠	١ ٧٤٧ ٠٠٠	٨٩٦ ٠٠٠
التقييمات المواضيعية وتقييمات البرامج والتقييمات المؤسسية					
دراسات أخرى عن التقييم					
التقييم التجميعي واستعراض التقييمات	٢٤٠ ٠٠٠	٣٠٠ ٠٠٠			٦٠ ٠٠٠
التقييمات التجميعية	٢١٧ ٠٠٠	٣٩٠ ٠٠٠			١٧٣ ٠٠٠
تقديرات القابلية للتقييم		١٢٠ ٠٠٠	٦٠ ٠٠٠	٦٠ ٠٠٠	
المجموع الفرعي	٤٥٧ ٠٠٠	٨١٠ ٠٠٠	٦٠ ٠٠٠	٦٠ ٠٠٠	٢٣٣ ٠٠٠
دراسات أخرى عن التقييم					
المجموع الكلي - الميزانية	٢ ٨١٠ ٠٠٠	٧ ٥٨٠ ٠٠٠	٥٥٣ ٠٠٠	١ ٨٠٧ ٠٠٠	١ ١٢٩ ٠٠٠
مستمرة منذ الفترة ٢٠١٤-٢٠١٥					
التقييمات المواضيعية (المراهقون والشباب؛ تنظيم الأسرة؛ التعدادات)					٢٥٢ ١٥٧

٥٤ - واستناداً إلى تجربة قريبة، خصص مكتب التقييم ما متوسطه (أ) من ٤٥٠ ٠٠٠ دولار إلى ٥٥٠ ٠٠٠ دولار لكل من التقييمات الرئيسية على مستوى المؤسسة؛ (ب) ومن ١٥٠ ٠٠٠ دولار إلى ٢٠٠ ٠٠٠ دولار للتقييمات الأضيق نطاقاً؛ (ج) وحوالي ٦٠ ٠٠٠ دولار لدراسات القابلية للتقييم والتقارير التجميعية. وتغطي التكاليف الرئيسية رسوم

الاستشارات والسفر، بافتراض أن موظفي مكتب التقييم يعملون بشكل وثيق على تحديد نطاق التقييمات وإعدادها وإدارتها، بما في ذلك نشر نتائج التقييمات. وتتولى أفرقة الخبراء الاستشاريين التنفيذ بصفة عامة، تحت إدارة موظفي مكتب التقييم.

٥٥ - وترد لمحة عامة عن تكاليف التقييمات على مستوى البرامج في الجدول ٥ أدناه. وترد تفصيلات أخرى في المرفق ٢.

٥٦ - وتتحمل البرامج القطرية والإقليمية، وكذلك الوحدات التشغيلية الأخرى، تكاليف التقييمات.

٥٧ - إن تكاليف تقييم على مستوى البرامج يُجرى على المستويات اللامركزية تعكس تعقد البرنامج، وحجم الأنشطة ذات الصلة، وكذلك الميزانية الإجمالية للبرنامج. ويرى مكتب التقييم أن الميزانية المخصصة لتقييم على مستوى البرامج القطرية يجب ألا تقل عن ٧٠.٠٠٠ دولار، حيث إن هناك تكاليف ثابتة لإجراء التقييم، ناجمة مثلاً عن عدد أيام عمل الخبراء الاستشاريين، أو عدد النتائج المراد تحقيقها (تقرير التصميم، ومشاريع التقارير، والتقارير النهائية).

٥٨ - وتصل القاعدة الخاصة بميزانيات الأشكال الأخرى للتقييمات اللامركزية على مستوى البرامج إلى ٣ في المائة من إجمالي الميزانية البرنامجية.

الجدول ٥

التقييمات على مستوى البرامج - لمحة عامة عن التكاليف، ٢٠١٦-٢٠١٩

الميزانية المقدرة (بالدولارات)	
٢٠١٩-٢٠١٨	٢٠١٧-٢٠١٦
التقييمات على مستوى البرامج القطرية حسب المنطقة	
٦٦٠.٠٠٠	٧٢٥.٠٠٠
آسيا والمحيط الهادئ	
٣٢٠.٧٠٠	٤٠٥.٠٠٠
أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	
١١٣.٠٠٠	٧٠.٠٠٠
أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى	
	١٠٠.٠٠٠
الدول العربية	
٥٠٥.٠٠٠	٤٠٠.٠٠٠
شرق أفريقيا والجنوب الأفريقي	
٢٥٠.٠٠٠	١٠٢٩.٠٠٠
غرب ووسط أفريقيا	
١ ٨٧٨.٠٠٠	٢ ٧٢٩.٠٠٠
المجموع - التقييمات على مستوى البرامج القطرية	
١٨٠.٠٠٠	٧٩٥.٠٠٠
تقييمات البرامج الإقليمية	
٢ ٠٥٨.٠٠٠	٣ ٥٢٤.٠٠٠
المجموع الكلي	

٥٩ - ويرد في الجدول ٦ تقدير لإجمالي تكاليف وظيفة التقييم في الصندوق، وتدخّل في ذلك التكاليف الخاصة بمكتب التقييم. ويقسّم الجدول المبلغ الخاص بمكتب التقييم والوارد في الميزانية المؤسسية التي اعتمدها المجلس التنفيذي بشكل إرشادي للفترة ٢٠١٦-٢٠١٧. أما المبالغ الخاصة بمكتب التقييم في الميزانية المؤسسية للفترة ٢٠١٧-٢٠١٨ فهي رهن موافقة المجلس التنفيذي في الوقت المناسب.

٦٠ - ولا تمول ميزانية مكتب التقييم التقييمات على مستوى البرامج أو مستوى المؤسسة فحسب، بل تمول أيضاً الأنشطة الأخرى المسؤول عنها المكتب. ومن هذه الأنشطة دوره في الدعم والإشراف، وبصفة خاصة جهوده لتعزيز وظيفة التقييم في الصندوق وإضفاء الطابع المهني عليها، وكذلك النظم الأساسية في سائر المنظمة؛ ومشاركة مكتب التقييم في الشراكات والشبكات، وأساساً في الأنشطة المشتركة بين الوكالات الرامية إلى تعزيز وتنسيق التقييم في منظومة الأمم المتحدة، فضلاً عن المبادرات من أجل إعداد قدرة وطنية على التقييم.

٦١ - ولا بد من ملاحظة أن تكاليف مستشاري الرصد والتقييم على المستوى الإقليمي، وكذلك تكاليف منسقي أو موظفي الرصد والتقييم على المستوى القطري، مستبعدة من التقديرات. وسينظر الصندوق في أفضل طريقة لاستقواء ورصد هذه النفقات اعتباراً من عام ٢٠١٦.

الجدول ٦ - لمحة عامة عن تكاليف وظيفة التقييم المقدرة والمدرجة في الميزانية، ٢٠١٦-٢٠١٩

المجموع (بالدولارات)	٢٠١٩-٢٠١٨ (بالدولارات)	٢٠١٧-٢٠١٦ (بالدولارات)	
٨ ٢٨٣ ٠٠٠	٤ ٢٨٩ ٠٠٠	٣ ٩٩٤ ٠٠٠	تكاليف مكتب التقييم (بما في ذلك الموظفون)
٧ ٥٨٠ ٠٠٠	٤ ٠٩١ ٠٠٠	٣ ٤٨٩ ٠٠٠	التقييمات على مستوى المؤسسة*
٥ ٥٨٢ ٠٠٠	٢ ٠٥٨ ٠٠٠	٣ ٥٢٤ ٠٠٠	التقييمات على مستوى البرامج
٢١ ٤٤٥ ٠٠٠	١٠ ٤٣٨ ٠٠٠	١١ ٠٠٧ ٠٠٠	الميزانية المقدرة لوظيفة التقييم - ٢٠١٩-٢٠١٦

* لا ترد هنا الميزانية المستمرة منذ التقييمات المواضيعية لعام ٢٠١٤.

سابعاً - التحديات

٦٢ - تشمل التحديات التي يواجهها إنجاز خطة التقييم ما يلي:

- (أ) القيود المالية وقيود الموارد البشرية - يمكن لخطة التقييم المقترحة المدرجة في ميزانية فترة السنوات الأربع ٢٠١٦-٢٠١٩ أن تتأثر سلباً إذا كانت الأموال غير متاحة أو مقلّصة، أو كانت هناك تنقلات غير متوقعة للموظفين. إن الاهتمام الوثيق بالتخطيط المالي والمتعلق بالموارد البشرية سيساعد في التخفيف من هذه التحديات.
- (ب) الخطة الاستراتيجية بليت - إن عدم الاستقرار المستمر في بيئة توفير الموارد وتوقع ظهور توجهات أساسية بعد مناقشات ما بعد عام ٢٠١٥ قد يجعل إعلان الخطة الاستراتيجية للصندوق للفترة ٢٠١٤-٢٠١٧ بحاجة إلى التنقيح في أثناء تنفيذها. وسيساعد النهج المتجدد المتبع في تخطيط التقييم على إجراء تعديلات مهمة في خطة التقييم للتعامل مع أي تغييرات واسعة في التوجه الاستراتيجي للصندوق.

ثامناً - وضع التقارير

- ٦٣ - سيجري الإبلاغ عن التقدم في تنفيذ خطة التقييم المدرجة في ميزانية فترة السنوات الأربع في التقرير السنوي عن وظيفة التقييم الذي يقدم سنوياً إلى المجلس التنفيذي.
- ٦٤ - وسيدرج مكتب التقييم الدروس المستفادة من تنفيذ هذه الخطة، بما في ذلك مستوى الموارد فيما يتعلق بالنتائج المنشودة، في إعداد خطة التقييم المقبلة التي سينظر فيها المجلس التنفيذي في عام ٢٠١٧.