



**Исполнительный совет  
Программы развития  
Организации Объединенных  
Наций и Фонда Организации  
Объединенных Наций в области  
народонаселения**

Distr.: General  
22 April 2013  
Russian  
Original: English

Ежегодная сессия 2013 года  
3–14 июня 2013 года, Нью-Йорк  
Пункт 13 предварительной повестки дня  
**ЮНФПА — Оценка**

**Фонд Организации Объединенных Наций в области  
народонаселения**

**Пересмотренная политика юнфпа в области оценки**

*Резюме*

Директор-исполнитель рад представить пересмотренную политику ЮНФПА в области оценки. ЮНФПА разработал данную пересмотренную политику в ответ на решения 2009/18 и 2012/26 Исполнительного совета, и члены Исполнительного совета в ходе неофициальных консультаций в 2012 и 2013 годах внесли свой соответствующий вклад. ЮНФПА также провел широкие внутренние консультации и поручил подготовить основной обзор качества международному эксперту в области оценки. Были приняты во внимание руководящие указания, представленные ПРООН, Детским фондом Организации Объединенных Наций и Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Пересмотренная политика обеспечивает приведение в соответствие функции оценки с нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки и с наилучшей международной практикой. Она учитывает обзор политики ЮНФПА в области оценки, проведенный в 2012 году Управлением служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций, а также резолюцию 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Пересмотренная политика обеспечивает четкую формулировку относящихся к задачам по оценке функций и обязанностей. Независимый отдел оценки будет в административном плане подотчетен Директору-исполнителю и будет непосредственно подчиняться Исполнительному совету в отношении функций оценки в ЮНФПА. Управление по вопросам оценки будет координировать функции оценки в ЮНФПА, в том числе общеорганизационной оценки и оценки на уровне программ, а также все относящиеся к оценке



основные задачи. В пересмотренной политике ЮНФПА уделяет больше внимания вопросам стратегического планирования и гарантии качества, оценке приоритетности и обеспечению наличия для этого достаточных ресурсов.

В разделе I настоящего документа содержится справочная информация в связи с пересмотром политики и описывается роль оценки как неотъемлемой части стремления ЮНФПА к достижению результатов в области развития. В разделе II содержатся определения основных терминов и понятий. В разделе III содержится перечень определяющих политику принципов и норм. В разделе IV разграничиваются функции и обязанности в области оценки. В разделе V содержатся рекомендации в отношении гарантии качества, развития потенциала и ресурсов. В разделе VI рассматриваются вопросы распространения, последующей деятельности и отчетности о результатах оценки. Раздел VII посвящен вопросам практического применения политики. В разделе VIII приводятся элементы проекта решения для рассмотрения Исполнительным советом. Приложение, в котором содержится обзор функций и обязанностей в области оценки в ЮНФПА, см. по адресу: [www.unfpa.org/public/home/exbrd/pid/12130](http://www.unfpa.org/public/home/exbrd/pid/12130).

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Обзор.....	4
А. Справочная информация .....	4
В. Цели ЮНФПА, стратегическое направление и назначение функции оценки .....	5
II. Определения .....	6
III. Принципы и нормы .....	9
IV. Роли и обязанности.....	12
V. Гарантия качества, развитие потенциала и ресурсы .....	15
VI. Распространение результатов оценки, последующая деятельность и отчетность .....	17
VII. Практическое применение и обзор политики .....	17
VIII. Рекомендация .....	18
<p>Annex: Overview of the roles and responsibilities in evaluation at UNFPA            (available at: <a href="http://www.unfpa.org/public/home/exbrd/pid/12130">www.unfpa.org/public/home/exbrd/pid/12130</a>)</p>	

## I. Обзор

### A. Справочная информация

1. В июне 2009 года ЮНФПА принял свою первую политику в области оценки (DP/FPA/2009/4) после ее утверждения Исполнительным советом в решении 2009/18. В соответствии с решением 2012/26 Совета ЮНФПА пересмотрел свою политику в области оценки в целях обеспечения большей ясности в отношении: а) концепции, роли и использования оценки внутри организации, в том числе организационной структуры, и определения функций и обязанностей; и б) того, как осуществляется планирование, управление и обеспечение ресурсами для функции оценки и для оценок. Таким образом, пересмотренная политика обеспечивает более четкую и совершенную институциональную основу для функции оценки в ЮНФПА. Она также демонстрирует приверженность ЮНФПА принципам подотчетности общественных организаций, прозрачности и обмену знаниями.

2. Пересмотренная политика в области оценки ЮНФПА является ответом на резолюцию 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. В резолюции подчеркивается значение функций независимой, достоверной и полезной оценки при наличии достаточных ресурсов и важность развития культуры оценки, обеспечивающей активное использование результатов оценки и связанных с ней рекомендаций в разработке политики и повышении эффективности деятельности организаций.

3. Резолюция 67/226 Генеральной Ассамблеи призывает организации системы Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами развития, к дальнейшему повышению институционального и организационного потенциала для проведения оценки и приведению в соответствие планирования оценки со стратегическими планами. Она также призывает: а) к всестороннему участию национальных правительств в деятельности Организации Объединенных Наций в области наблюдения и оценки; б) к активизации деятельности по созданию потенциала в области наблюдения и оценки и, при необходимости, использованию национальных государственных и частных систем для наблюдения и оценки; и с) к содействию применению организациями системы Организации Объединенных Наций совместных подходов к оценке.

4. В 2012 году Директор-исполнитель ЮНФПА обратился с просьбой к Управлению служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций провести независимый обзор политики в области оценки ЮНФПА. В своем докладе о пересмотре политики ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2012/7) Управление служб внутреннего надзора предложило ряд шагов, которые могут быть предприняты в целях совершенствования существующей политики, в том числе: а) создание более четких связей между деятельностью в области оценки и мандатом и целями ЮНФПА; б) более четкое разграничение сферы деятельности в области общеорганизационной оценки и оценки на уровне программ; с) более точное определение независимости оценки; d) более четкое описание функций и обязанностей в области оценки; e) устранение пробелов в области планирования и определения приоритетности оценок, ресурсов для

оценки, порядка последующей деятельности, включение гендерной проблематики и аспектов прав человека в оценку и сбор, хранение, обмен и использование извлеченных уроков и наилучшей практики; и f) более широкое признание потребностей различных стран и соответствующих контекстов и поправка на них. При разработке пересмотренной политики ЮНФПА учитывал и рассматривал каждое предложение.

5. Пересмотренная политика ЮНФПА в области оценки соответствует стратегическому плану ЮНФПА на 2008–2013 годы (DP/FPA/2007/17) и его среднесрочному обзору за 2011 год (DP/FPA/2011/11). При разработке пересмотренной политики в области оценки ЮНФПА также учитывал текущую работу над новым стратегическим планом на 2014-2017 годы. В целях приведения в соответствие пересмотренной политики в области оценки со стратегическим направлением деятельности ЮНФПА и наилучшей практикой в рамках Организации Объединенных Наций и вне ее ЮНФПА проанализирует политику на протяжении регулярных промежутков времени и пересмотрит ее по мере необходимости до завершения каждого стратегического плана.

## **В. Цели ЮНФПА, стратегическое направление и назначение функции оценки**

6. Две основные структуры направляют усилия ЮНФПА в области развития: а) Программа действий, принятая в 1994 году на Международной конференции по народонаселению и развитию; и б) цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. В сентябре 2011 года после тщательного обзора ЮНФПА своей работы и изменения контекста, в котором он осуществляет свою деятельность, Исполнительный совет в решении 2011/39 поддержал будущие направления деятельности ЮНФПА, содержащиеся в среднесрочном обзоре его стратегического плана (DP/FPA/2011/11) с целевым набором итогов и результатов.

7. Центральное место в пересмотренном стратегическом плане ЮНФПА отводится содействию реализации права на сексуальное и репродуктивное здоровье посредством ускорения прогресса в достижении цели 5 в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия, по улучшению охраны материнского здоровья. Отмечая особое значение данного вопроса, ЮНФПА стремится содействовать улучшению жизни обездоленных групп населения, особенно женщин и молодежи, включая подростков. Эти усилия основаны на научных наработках ЮНФПА в области динамики народонаселения, прав человека и гендерного равенства; продиктованы потребностями страны и учитывают конкретную ситуацию в стране.

8. Оценка в ЮНФПА выполняет три основные цели, которые поддерживают стремление организации к достижению результатов. Во-первых, оценка является средством демонстрации подотчетности перед заинтересованными сторонами за эффективность в достижении результатов в области развития и за вложенные ресурсы (например, в отношении руководящих органов, правительств стран-доноров, правительств стран-партнеров, партнеров Организации Объединенных Наций и бенефициаров ЮНФПА). Во-вторых, оценка поддерживает принятие основанных на конкретных данных решений. Оценки, ориентированные на практическое применение (повышающие

эффективность практического применения и использования результатов оценки), предоставляют руководству достоверную информацию, необходимую для принятия решений, если такая информация используется в процессах планирования, составления бюджета, осуществления и отчетности, а также обеспечивает совершенствование политики и программ. В-третьих, оценка вносит вклад в виде важных извлеченных уроков в существующую базу знаний о том, как ускорить осуществление Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию, в частности о том, как максимально эффективно содействовать реализации прав на сексуальное и репродуктивное здоровье и репродуктивных прав, и о том, как ЮНФПА может наилучшим образом способствовать достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

## II. Определения

9. Согласно нормам оценки Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, под оценкой подразумевается как можно более систематическая и беспристрастная оценка деятельности, проекта, программной стратегии, политики, темы, сектора, оперативной области, институциональных результатов и т. д. Цель оценки состоит в определении актуальности, результативности, эффективности и преимущества осуществляемых мер. Оценка сосредоточена на ожидаемых и реализованных достижениях, с изучением цепочки результатов, процессов, контекстуальных факторов и причинно-следственных связей, для лучшего понимания достижений или их отсутствия. Оценка должна обеспечивать основанную на конкретных данных информацию, которая является достоверной, надежной и полезной и позволяет своевременно включать выводы, рекомендации и извлеченные уроки в процесс принятия решений.

10. Оценки обычно состоят из шести этапов: а) предпроектного исследования и проектирования; б) сбора данных (посредством предварительного анализа и работы на местах); в) анализа; г) составления отчетности; д) распространения; и е) последующей деятельности по проверке выполнения рекомендаций. При проведении оценок необходимо задать четыре ключевых вопроса: а) делаем ли мы то, что надо?; б) делаем ли мы это правильно?; в) достигаем ли мы наших целей?; и г) существуют ли более эффективные способы их достижения? Первый вопрос решается путем изучения обоснованности и актуальности мероприятия; второй – путем оценки эффективности в целях оптимизации использования ресурсов; третий – путем измерения достигнутых результатов (результативности); и четвертый – путем выявления и сопоставления альтернатив, поиска наилучшей практики и представления извлеченных уроков.

11. Непременным условием оценки и наблюдения являются согласованные ориентировочные результаты. Ориентировочные результаты разрабатываются в процессе планирования мероприятий; они включают определение ожидаемых результатов и логической последовательности этих результатов. Они дают представление о том, как проводимые мероприятия способствуют достижению ожидаемых результатов, и определяют соответствующие конкретные, поддающиеся количественной оценке, достижимые, актуальные и фиксированные по срокам показатели эффективности деятельности,

контрольные показатели и целевые показатели. Оценки обеспечивают информацию для разработки ориентировочных результатов.

12. В соответствии с политикой ЮНФПА в области надзора (DP/FPA/2008/14) оценка отличается от других надзорных функций. Тем не менее результаты оценки основываются на продуктах других надзорных функций и одновременно становятся для них информационной базой. Ниже приводятся основные определения для проведения различия между оценкой и другими выбранными надзорными функциями:

а) надзор означает общий процесс, охватывающий обзор, отслеживание, оценку, контроль, представление отчетности и ревизию, которые связаны с программами и мероприятиями ЮНФПА, осуществлением его политики и его результатами. Надзор обеспечивает организационную, финансовую, оперативную и этическую подотчетность, эффективность механизмов внутреннего контроля и предотвращения мошенничества и злоупотреблений;

б) ревизия представляет собой мероприятие, осуществляемое на независимой и объективной основе и предназначенное для внесения вклада в рабочие процессы организации и повышения их эффективности. Ревизия обеспечивает анализ и способствует повышению эффективности: i) руководства; ii) управления рисками; и iii) процессов контроля в целях принятия мер реагирования в связи с рисками, связанными с сохранностью финансовой и оперативной информации; она способствует повышению эффективности и результативности операций, обеспечению сохранности имущества, а также соблюдению положений, правил, политики и процедур;

с) наблюдение – это постоянная управленческая деятельность, благодаря которой руководство и основные заинтересованные стороны регулярно получают информацию о том, насколько проведенные мероприятия и полученные результаты отличаются от намечавшихся мероприятий и ожидавшихся результатов, а также информацию о внутренних и внешних факторах, сказывающихся на результатах. Наблюдение дает возможность уже на раннем этапе оценить вероятность достижения поставленных целей;

д) обзоры тесно связаны с наблюдением, представляют собой периодический анализ осуществления инициативы и не требуют соблюдения надлежащих процедур или строгих методологических требований, относящихся к оценке.

13. Деятельность ЮНФПА в области оценки охватывает мероприятия, финансируемые на регулярной основе и за счет других ресурсов. При их выборе руководствуются критериями, изложенными в пункте 14, ниже. Они подразделяются на две основные категории: а) оценки на уровне программ; и б) общеорганизационные оценки.

а) Оценки на уровне программ. Оценки страновых, региональных и глобальных программ проводятся независимыми сотрудниками по оценке, которые прошли предварительную квалификацию в независимом Управлении по вопросам оценки, но находятся под управлением подразделения, ответственного за осуществление программы, в отношении которой проводится оценка. Разработка таких оценок и управление ими проводятся в максимально возможной степени в консультации с национальными

заинтересованными сторонами, организациями системы Организации Объединенных Наций и другими донорами. Оценки страновых, региональных и глобальных программ проводятся в соответствующие сроки в целях представления данных для разработки последующей программы. Оценки на уровне программ образуют основную информационную базу для общеорганизационных обобщенных оценок и для оценок Рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Оценки страновых программ будут проводиться не реже одного раза каждые два программных цикла. В целях обеспечения максимально возможного качества оценок на уровне программ Управление по вопросам оценки утверждает сферу компетенции оценок.

б) Общеорганизационные оценки представляют собой независимые оценки, проводимые Управлением по вопросам оценки или по его поручению. Как правило, такие оценки поручаются внешним независимым сотрудникам по оценке; вместе с тем Управление по вопросам оценки может принять решение о проведении им самим отдельных оценок, в частности обобщенных оценок. Общеорганизационные оценки проводятся для оценки вопросов, представляющих стратегическое значение для организации, способствующей достижению целей стратегического плана в том, что касается эффективности развития и показателей деятельности организации. Они осуществляются независимо от руководителей, отвечающих за результаты и программы, которые подвергаются оценке. Общеорганизационные оценки могут иметь глобальный, тематический или стратегический масштаб и рассматривать общеорганизационные вопросы. Они могут также иметь страновую, региональную и/или иную географическую или программную направленность. В целях обеспечения полного освещения общеорганизационных стратегических вопросов как минимум одна оценка будет посвящена каждому итогу выполнения стратегического плана в течение его цикла. Результаты общеорганизационных оценок, как правило, представляются Исполнительному совету по усмотрению Исполнительного совета.

14. Выбор общеорганизационной оценки и оценки на уровне программ определяют следующие критерии и вопросы в порядке их значимости.

а) Стратегическое значение данной темы: i) охватывает ли оценка вопросы общеорганизационного стратегического значения, которое способствует выполнению стратегического плана?; ii) является ли предмет оценки социальноэкономическим или политическим приоритетом?; iii) входит ли предмет оценки в ежегодные приоритеты ЮНФПА?; и iv) является ли предмет оценки одной из приоритетных задач ЮНФПА в конкретном географическом регионе, в котором, например, высокая материнская смертность, низкая степень использования противозачаточных средств или высокий уровень беременности в подростковом возрасте?

б) Риск, связанный с данной темой: существуют ли политические, экономические, финансовые, структурные и организационные факторы, представляющие потенциально высокий риск недостижения результатов или для которых необходимы дальнейшие подтверждения для принятия решений руководством?

с) Потенциал для совместной оценки или для оценки Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях

развития: представляет ли оценка возможность проводить оценку совместно с другими партнерами (страновыми группами Организации Объединенных Наций, национальными правительствами, донорами и т. д.) или способствовать оценке Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития для избежания дублирования и содействия координации деятельности?

d) Существенные инвестиции: является ли рассматриваемый предмет существенным в отношении портфеля деятельности ЮНФПА?

e) Целесообразность проведения оценки: i) является ли возможность оценки мероприятием достаточным аргументом для проведения углубленного исследования, которое может предоставить убедительные выводы, рекомендации и извлеченные уроки?; и ii) имеет ли дающее поручение подразделение (Управление по вопросам оценки, региональное отделение или страновое отделение) ресурсы для проведения качественной оценки или управления ею в указанный период?

f) Потенциал для тиражирования и расширения: i) содержит ли оценка нужную информацию для определения факторов, необходимых для успеха мероприятия, и определяет ли она целесообразность своего тиражирования или расширения?; и ii) является ли мероприятие экспериментальной и/или инновационной инициативой?

g) Отсутствие данных: поможет ли оценка обеспечить жизненно важные данные в отношении тематического направления деятельности ЮНФПА?

h) Официальные обязательства перед заинтересованными сторонами: i) обращаются ли заинтересованные стороны с просьбой о проведении оценки (например, посредством требований доноров в механизмах совместного финансирования)?; и ii) можно ли удовлетворить просьбу о проведении оценки посредством уже запланированной оценки.

15. Управление по вопросам оценки обеспечит оценку всех ключевых направлений стратегического плана в течение его жизненного цикла. Исполнительный совет может также запросить оценку направлений в соответствии с критериями приоритетности, изложенными в пункте 14, выше.

16. ЮНФПА осуществляет систематическую подготовку планов и бюджетов всех оценок. Управление по вопросам оценки готовит предусмотренный в бюджете двухгодичный план оценки, включающий оценки на уровне программ и общеорганизационные оценки. Управление по вопросам оценки готовит план путем проведения процесса внутренних и внешних консультаций, в том числе путем проведения консультаций с Исполнительным советом, до представления плана на утверждение Исполнительному совету.

### **III. Принципы и нормы**

17. Руководящие принципы оценки в ЮНФПА вытекают из решений, принятых Генеральной Ассамблеей и Исполнительным советом, из обязательства исполнительного руководства ЮНФПА по формированию культуры оценки и из норм и стандартов Группы Организации Объединенных

Наций по вопросам оценки и кодекса поведения для проведения оценок. Этими принципами являются:

а) планирование и проведение оценок для обеспечения национальной ответственности и руководства процессами оценки правообладателями и лицами, имеющими обязательства по выполнению положений Конвенции. Они осуществляются в целях укрепления национального потенциала в области оценки и расширения участия национальных партнеров, в том числе бенефициаров, посредством интеграционных и совместных подходов и в соответствии с принципами эффективности помощи, в частности с принципами национальной ответственности и взаимной подотчетности;

б) оценка производится с учетом универсальных ценностей, таких как справедливость, равноправие мужчин и женщин и уважение многообразия. Частью этого руководящего принципа будут также являться установки Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, касающиеся включения в оценку аспектов прав человека и гендерного равенства;

в) оценка способствует ЮНФПА в управлении по результатам путем изучения того, в какой мере процессы, продукты и услуги ЮНФПА эффективно содействуют: i) достижению всеобщего доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья, включая планирование семьи; ii) содействию осуществлению репродуктивных прав; iii) сокращению материнской смертности; и iv) ускорению прогресса в достижении целей Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Оценки зависят от качества разработки программ, с тем чтобы результаты были ясными, измеримыми и поддавались наблюдению и оценке. Благодаря созданию доказательной базы оценка позволяет осуществлять руководство и принимать решения на основе имеющихся данных;

г) руководство принимает меры к тому, чтобы оценка была неотъемлемой частью организационных стандартов ЮНФПА. В рамках культуры подотчетности и управления по результатам ЮНФПА стремится получить эмпирические данные о достигнутых результатах, используя извлеченные уроки в целях повышения эффективности программ и удовлетворения потребностей бенефициаров;

д) Управление по вопросам оценки, при поддержке Директора-исполнителя, несет ответственность за осуществление политики в области оценки;

е) благодаря все более широкому участию ЮНФПА в глобальных инициативах и программах налаживания партнерских отношений с другими донорами, неправительственными организациями и гражданским обществом проведение совместных оценок приобрело еще большую важность, поскольку такие оценки укрепляют глобальное партнерство и ответственность. ЮНФПА согласовывает и увязывает свои оценки с усилиями в области оценки, предпринимаемыми партнерами системы Организации Объединенных Наций. Он предпринимает эти усилия в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и инициативы "Единство действий", а также посредством оценок, проводимых при ведущей роли стран, и оценок, проводимых совместно с партнерами системы

Организации Объединенных Наций и другими партнерами в области развития. Эти оценки направлены на повышение ответственности и эффективности и сокращение расходов, возникающих в процессе сотрудничества в целях развития;

g) в рамках утвержденного Исполнительным советом бюджета руководство обеспечивает выделение необходимых людских и финансовых ресурсов для проведения оценок.

18. Оценки ЮНФПА соответствуют следующим нормам и стандартам оценки Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки в системе Организации Объединенных Наций.

a) Независимость и беспристрастность. Группа по вопросам оценки ЮНФПА в административном плане подотчетна Директору-исполнителю. Она структурно не связана с теми органами данной организации, которые занимаются оперативным управлением и принятием решений, и, следовательно, является беспристрастной, объективной и свободной от постороннего влияния. Группа по вопросам оценки имеет полномочия определять сферу охвата оценок, осуществлять их разработку, проведение и поручение и представлять доклады непосредственно соответствующим директивным органам, в том числе Исполнительному совету. Оценки на уровне программ не зависят от управления программами, поскольку Группа по вопросам оценки утверждает окончательный проект и выбор консультантов, даже несмотря на то, что руководство может участвовать в разработке и поручать проведение таких оценок. Руководство не может вводить ограничения на содержание и рекомендации докладов об оценке. В целях избежания конфликта интересов и предвзятости и обеспечения максимальной беспристрастности и объективности лица, производящие оценку, не должны иметь прямого отношения к разработке политики, планированию и осуществлению мероприятий или руководству мероприятиями, являющимися предметом оценки, ни до, ни во время оценки, а также в течение двух лет после проведения оценки. Кроме того, группы по оценке должны иметь соответствующие знания, а также гендерный паритет и географическую пропорциональность.

b) Целенаправленность и качество. С самого начала следует четко определить, каковы причины проведения оценки и какие решения будут на ней основаны. Это содействует принятию решений, основанных на конкретных данных. Сфера охвата, принципы и план оценки должны приводить к получению соответствующих экономически обоснованных и своевременных результатов, непосредственно касающихся конкретных целей и задач оценки и обеспечивающих практическую пользу от выводов и рекомендаций. Соблюдение технических параметров и установленных сроков с одновременным учетом практических аспектов в процессе получения точной и достоверной информации имеет центральное значение для того, чтобы деятельность по оценке содействовала управлению, ориентированному на достижение результатов. Сделанные выводы должны толковаться с учетом реалий данной страны и в контексте конкретной программы, а рекомендации должны быть практичными и реалистичными. Все оценки должны соответствовать минимальным стандартам качества и критериям, определенным Группой по вопросам оценки. Для обеспечения соблюдения

этих стандартов и критериев исключительно большое значение имеют профессионализм лиц, проводящих оценку, и интеллектуальная добросовестность при использовании стандартных методов оценки.

с) Прозрачность. На протяжении всего процесса оценки Группа по вопросам оценки представляет полную информацию о разработке и методологии оценки в целях укрепления доверия к содержащимся в оценке выводам и понимания практического применения и ограничений выводов при принятии решений. В целях повышения прозрачности ЮНФПА публикует планы оценки, круг полномочий, доклады и сообщает об управленческих мерах.

d) Этичность. Оценка не должна отражать личные или узкоотраслевые интересы либо пристрастное отношение. Лица, проводящие оценку, должны демонстрировать профессиональную добросовестность, уважать право учреждений и отдельных лиц на конфиденциальное сообщение информации и проверять утверждения, которые приписываются таким учреждениям и отдельным лицам. Оценки должны проводиться с учетом местных общественных традиций и культурных верований и обычаев; они должны проводиться законным образом и с должным учетом благополучия тех, кто причастен к оценке, а также тех, на ком могут отразиться ее результаты. В соответствии с Всеобщей декларацией прав человека лица, проводящие оценку, должны понимать вопросы дискриминации и гендерного равенства и заниматься их решением.

#### **IV. Роли и обязанности**

19. Все организационные подразделения ЮНФПА имеют свои четкие роли и обязанности, направленные на то, чтобы оценка способствовала обеспечению подотчетности, принятию решений, основанных на конкретных данных, и обучению. Благодаря взаимодействию организационные подразделения способствуют слаженной и эффективной деятельности по оценке. Описание ролей и обязанностей содержится в пунктах 20–28, ниже. В приложении к настоящему документу (см. по адресу: [www.unfra.org/public/home/exbrd/pid/12130](http://www.unfra.org/public/home/exbrd/pid/12130)) содержится обзор ролей и функций в области оценки.

20. Исполнительный совет является главным органом, ответственным за выполнение пересмотренной политики ЮНФПА в области оценки. Исполнительный совет утверждает политику в области оценки ЮНФПА. Он также утверждает предусмотренный в бюджете двухгодичный план оценки и рассматривает ежегодные доклады по оценке, которые Группа по вопросам оценки представляет Исполнительному совету и которые включают такие вопросы, как: а) соблюдение; б) охват; в) качество; г) выводы; и е) рекомендации. Исполнительный совет рассматривает годовой доклад Директора-исполнителя об использовании вынесенных по результатам оценки рекомендаций и о принятии в соответствии с ними последующих мер. Группа по вопросам оценки своевременно проводит консультации с Исполнительным советом по вопросам приоритетов и планов оценки. Исполнительный совет использует выводы и рекомендации по итогам оценок и обращается к ним для проведения надзора и утверждения политики, стратегий и программ ЮНФПА.

21. Директор-исполнитель отвечает за работу ЮНФПА и является главным лицом, ответственным за проведение оценки в ЮНФПА. Директор-исполнитель обеспечивает политическую поддержку и условия, способствующие расширению прав и возможностей, для повышения культуры оценки в ЮНФПА. Он или она отвечает за обеспечение независимости Группы по вопросам оценки путем назначения на конкурсной основе директора Группы по вопросам оценки и продления полномочий либо увольнения директора Группы по вопросам оценки. Директор-исполнитель обеспечивает надлежащую комплектацию Группы по вопросам оценки и наличие у нее достаточных ресурсов для выполнения своей роли. Директор Группы по вопросам оценки назначается на установленный срок, составляющий пять лет, возобновляемый один раз. После завершения срока службы сотрудник, занимающий данную должность, больше не может работать в ЮНФПА ни в какой должности.

22. Директор-исполнитель обеспечивает разработку и осуществление управленческих мер и планов действий, проистекающих из проведенных оценок. Директор-исполнитель также обеспечивает принятие мер по итогам оценки и ее использование руководителями подразделений при выполнении своих оперативных, стратегических, политических и надзорных функций и принятие надлежащих последующих мер соответствующими подразделениями согласно выводам и рекомендациям по итогам оценок. Директор-исполнитель регулярно отчитывается перед Исполнительным советом по вопросам использования всех оценок и последующей деятельности по их итогам в рамках его или ее ежегодного доклада Исполнительному совету.

23. Возглавляемый Директором-исполнителем Исполнительный комитет рассматривает предусмотренный в бюджете двухгодичный план оценки и вносит в него свой вклад; следит за последующей деятельностью в соответствии с рекомендациями по результатам оценки; и использует результаты оценок в процессе принятия решений.

24. Управление по вопросам оценки несет главную ответственность за выполнение функций по оценке в ЮНФПА. В административном отношении оно подчиняется Директору-исполнителю. Основными функциями Управления по вопросам оценки являются:

а) подготовка, рассмотрение и обновление политики ЮНФПА в области оценки;

б) разработка предусмотренного в бюджете двухгодичного плана оценки ЮНФПА для всех оценок на основе материалов и консультаций, предоставленных Исполнительным советом, Исполнительным комитетом, отделениями ЮНФПА и другими заинтересованными сторонами, в соответствии с пунктами 13 и 14, изложенными выше;

в) представление Исполнительному совету ежегодных докладов относительно функции оценки в ЮНФПА, в том числе по вопросам соблюдения требований охвата, качества, выводов и рекомендаций по результатам оценок, проведенных ЮНФПА;

г) проведение общеорганизационных оценок или поручение их проведения компаниям или отдельным консультантам и утверждение круга

полномочий и предварительная квалификация лиц, проводящих оценку, для проведения оценок на уровне программ;

e) представление, по усмотрению Исполнительного совета, результатов отдельных оценок;

f) регулярное предупреждение старших руководителей о возникающих в связи с оценкой новых вопросах, которые имеют значение для всей организации, не участвуя при этом в принятии решений;

g) выработка стандартов и критериев оценки;

h) разработка методологических установок и поддержка механизмов гарантии качества оценки для постоянного совершенствования и повышения качества и доверия к оценкам ЮНФПА и функции оценки в целом;

i) содействие проведению совместных оценок, национальной ответственности и руководству процессами оценки и развитию потенциала в области оценки;

j) планирование и обеспечение необходимой подготовки для сотрудников ЮНФПА по вопросам, связанным с политикой, стандартами, критериями, гарантией качества оценки и разработкой и управлением процессами оценки;

k) обеспечение поддержки и технических консультаций для подразделений, осуществляющих управление процессами оценки на уровне программ;

l) активное распространение и передача полученных в процессе оценок знаний через сети и практику в области управления знаниями ЮНФПА;

m) поддержка общедоступного хранилища данных о результатах оценок и принятых в связи с ними управленческих мерах;

n) участие в партнерствах с сетями, занимающимися профессиональной оценкой, такими как Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, и поддержка в отношении согласования деятельности по оценке в системе Организации Объединенных Наций;

o) определение уровня профессионализма экспертов и консультантов в области оценки и ведение реестра квалифицированных специалистов в области оценки.

25. Отдел по программам ЮНФПА: а) координирует управленческие меры по итогам общеорганизационной оценки; б) содействует подготовке управленческих мер для годового доклада Управления по вопросам оценки Исполнительному совету; и с) координирует подготовку ежегодного доклада Директора-исполнителя Исполнительному совету, включая управленческие меры и последующую деятельность по итогам оценки.

26. Отдел по программам также осуществляет поддержку, наблюдение и подготовку докладов о последующей деятельности, обеспечивая выполнение рекомендаций по итогам оценки и их интеграцию в стратегическую политику, планирование и принятие решений на глобальном уровне. Отдел способствует повышению культуры системы управления, ориентированной на достижение

конкретных результатов: а) содействуя возможности оценки программ, в том числе находящихся под его управлением, и оказывая соответствующую поддержку; б) проводя мероприятия по созданию потенциала, включая профессиональную подготовку сотрудников ЮНФПА, и обмениваясь знаниями по теориям изменений, ориентировочным результатам и показателям наблюдения за эффективностью; и с) создавая системы документации по программам.

27. Старшие должностные лица (в том числе заместители Директора-исполнителя, директора отделов, региональные директора и представители в странах) содействуют использованию информации по итогам оценок в процессе принятия решений и обеспечивают наличие необходимых людских ресурсов для содействия проведению оценок. Старшие должностные лица отвечают за создание условий, стимулирующих расширение прав и возможностей, для укрепления культуры оценки. Они также несут ответственность за: а) управление оценкой на уровне программ под руководством и наблюдением Управления по вопросам оценки; б) участие в составлении докладов об использовании результатов оценок и последующей деятельности по их итогам; с) содействие разработке на этапе планирования программ надлежащих ориентировочных результатов для программ, включая в соответствующих случаях компонент, касающийся укрепления национального или регионального потенциала в области оценки; d) содействие всестороннему и активному участию партнеров по процессу исполнения и национальных, региональных и глобальных партнеров в процесс оценки; е) более широкое участие в оценках, проводимых совместно с партнерами, донорами и странами, в которых осуществляются программы; и f) оказание помощи, в случае необходимости, проведению общеорганизационной оценки.

28. Региональные советники по контролю и оценке подчиняются своим соответствующим директорам региональных отделений. Они консультируют их по возможностям проведения оценки региональных и страновых программ в контексте системы управления, ориентированной на достижение конкретных результатов. Они содействуют региональным и страновым отделениям в подготовке качественного круга полномочий для проведения оценок до их утверждения Управлением по вопросам оценки, а также помогают определить лиц, проводящих оценку, для их предварительной квалификации Управлением по вопросам оценки. Они содействуют, при необходимости, в управлении деятельностью по оценке и последующей деятельности по итогам оценки. Кроме того, они обеспечивают руководство и помощь страновым отделениям в их регионах в создании надежных систем контроля для обеспечения сбора качественных данных контроля посредством создания партнерских связей с национальными партнерами и развития потенциала.

## **V. Гарантия качества, развитие потенциала и ресурсы**

29. Ключевые элементы механизмов обеспечения качества включают: а) рекомендации и инструменты для проведения деятельности по оценке и управления ею; б) утверждение Управлением по вопросам оценки всего круга полномочий для проведения оценки; с) централизованную предварительную квалификацию всех лиц, проводящих оценку; d) централизованные качественные критерии оценки всех докладов по оценке; и е) качественный

анализ всех оценок, процессов и деятельности по оценке по поручению Управления по вопросам оценки. Конкретные инструменты и установки должны соответствовать нормам и стандартам Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки.

30. В ЮНФПА оценки проводятся таким образом, чтобы они способствовали укреплению национального потенциала посредством привлечения правительств и основных заинтересованных сторон к деятельности по оценке, посредством оказания поддержки оценкам, проводимым при ведущей роли стран, а также путем использования национальных систем оценки. Инициативы по созданию потенциала включают директивное руководство, профессиональную подготовку и обмен передовой практикой и опытом. Кроме того, ЮНФПА будет активно взаимодействовать с организациями системы Организации Объединенных Наций и другими партнерами в интересах укрепления национального потенциала в области оценки, включая оценки, проводимые при ведущей роли стран, и совместные оценки, а также оценки, проводимые в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

31. В целях надлежащего реагирования на потребности стран, в которых осуществляется программа, ЮНФПА финансирует использование советников по вопросам контроля и оценки на страновом, региональном и глобальном уровнях, в зависимости от ситуации. Региональные советники по контролю и оценке способствуют созданию потенциала в страновых отделениях и в странах, в которых осуществляются программы. ЮНФПА обеспечивает хорошую осведомленность программно и технического персонала о политике, стандартах и критериях в области оценки. Партнерские связи с сетями по вопросам оценки, профессиональными организациями, национальными и региональными учреждениями, партнерами из Организации Объединенных Наций и другими партнерами по деятельности в целях развития будут способствовать дальнейшему укреплению потенциала в области оценки.

32. ЮНФПА будет выделять средства для Управления по вопросам оценки и ведения деятельности по оценке посредством отдельных статей бюджета в комплексном бюджете ЮНФПА. Он будет выделять до 3 процентов общего бюджета по программам для деятельности по оценке. В целях обеспечения экономической эффективности ЮНФПА будет проводить скоординированные и совместные оценки с участием национальных партнеров, партнеров из системы Организации Объединенных Наций и других партнеров по деятельности в целях развития. Управление по вопросам оценки будет осуществлять исполнение бюджета для комплектования штатов и оперативных расходов Управления. Управление по вопросам оценки будет представлять предусмотренный в бюджете двухгодичный план оценки Исполнительному совету одновременно с представлением ЮНФПА своего комплексного бюджета для обеспечения увязки требований с бюджетными ассигнованиями. Под программы, финансируемые за счет дополнительных ресурсов, а не за счет основных ресурсов, будут выделяться средства для проведения оценки в рамках их бюджетов по программам.

## **VI. Распространение результатов оценки, последующая деятельность и отчетность**

33. ЮНФПА привержен политике подотчетности общественных органов и обмена знаниями. В отношении раскрытия информации ЮНФПА будет:

а) размещать планы оценки, круг полномочий, итоговые доклады об оценке и управленческие меры на веб-сайте ЮНФПА в течение восьми недель после их окончательной доработки. ЮНФПА будет передавать заключительные доклады об оценке одновременно с соответствующими управленческими мерами, которые ЮНФПА будет представлять в течение шести недель после представления докладов по оценке руководству ЮНФПА. Тем не менее ЮНФПА не будет задерживать размещение итогового доклада по оценке в случае незавершения им управленческих мер по итогам такого доклада. ЮНФПА будет размещать другие материалы для распространения после их доработки и распространять уроки, извлеченные по итогам проведения оценок, посредством различных систем управления знаниями;

б) поддерживать общедоступное хранилище данных о результатах оценок и принятых в связи с ними управленческих мерах при посредстве Управления по вопросам оценки и отмечать наилучшую практику в области оценки и извлеченные уроки. Такое хранилище будет неотъемлемой частью общедоступного веб-сайта ЮНФПА.

34. ЮНФПА стремится укреплять ответственность за достижение результатов и обеспечивать использование руководством результатов оценки для принятия обоснованных решений, а также в целях более эффективного составления программ. Управление по вопросам оценки способствует этому процессу путем распространения знаний, полученных в результате деятельности по оценке, и обмена ими посредством различных систем, сетей и практик управления знаниями ЮНФПА, включая: а) сбор и обобщение информации (*Fusion*) (система ЮНФПА в области обмена знаниями); б) веб-семинары; в) составление резюме, тематических сводок и записок по вопросам политики; и г) составление бюллетеня по оценке, в котором подчеркиваются извлеченные уроки и наилучшая практика в области разработки и осуществления программ и контроля эффективности.

35. Как предусмотрено в системе подотчетности ЮНФПА, руководители должны разрабатывать управленческие меры с учетом рекомендаций, вынесенных по результатам оценки, и предпринимать необходимые последующие действия. Возглавляемый Директором-исполнителем Исполнительный комитет будет следить за ходом выполнения рекомендаций, вынесенных по результатам оценки.

36. Директор-исполнитель регулярно представляет Исполнительному совету доклады об использовании оценки и последующей деятельности по итогам оценки, в том числе о ходе осуществления рекомендаций. Управление по вопросам оценки ежегодно представляет Исполнительному совету доклад о деятельности по оценке и результатах оценки.

## **VII. Практическое применение и обзор политики**

37. Пересмотренная политика ЮНФПА в области оценки призывает к созданию независимого и надлежащим образом финансируемого Управления по вопросам оценки. Планирование такого управления начнется в 2013 году и даст желаемый результат сразу же после утверждения политики Исполнительным советом. В 2013 году ЮНФПА будет управлять вопросами финансирования и кадрового состава управления в рамках имеющихся ресурсов. Исполнительный совет будет принимать решение по вопросам обеспечения ресурсами и численности персонала в последующих комплексных бюджетах. Управление по вопросам оценки будет представлять первый переходный предусмотренный в бюджете двухгодичный план оценки Исполнительному совету на его втором очередном заседании в 2013 году. ЮНФПА произведет корректировку мандата и финансирования остальных подразделений Отдела служб надзора или его преемника для осуществления необходимых функций ревизии и расследования.

38. ЮНФПА будет и впредь обеспечивать практическое применение пересмотренной политики путем внесения изменений в соответствующие политику и процедуры. По мере необходимости будет производиться обновление соответствующих руководящих принципов, справочников и инструментария согласно нормам и стандартам Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки. Эта работа будет отражена в первом годовом плане работы на 2014 год Управления по вопросам оценки.

39. ЮНФПА будет проводить обзор политики в области оценки на регулярной основе, а затем будет пересматривать его по мере необходимости, в том числе до завершения срока действия каждого стратегического плана. Цель обзора будет состоять в обобщении извлеченных уроков и в совершенствовании политики. В рамках процесса пересмотра ЮНФПА может в 2016 году обратиться с просьбой о проведении коллегиального обзора своей системы оценки к Группе Организации Объединенных Наций по вопросам оценки или Комитету содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития.

40. В целях учета пересмотренной политики ЮНФПА в области оценки ЮНФПА внесет изменения в свою политику в области надзора, меры по обеспечению подотчетности и финансовые положения и правила.

## **VIII. Рекомендация**

**41. Исполнительный совет, возможно, пожелает утвердить пересмотренную политику ЮНФПА в области оценки, содержащуюся в настоящем документе (DP/FPA/2013/5), и представить дополнительные руководящие указания ЮНФПА.**

---